

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Ершовская средняя общеобразовательная школа»
Камбарского района Удмуртской Республики

«СОГЛАСОВАНО»

Заместитель директора по УВР

_____ Козлова Т.А.

«28» октября 2018 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор школы

_____ Балтина Т.А.

Приказ № 160-к

«28» октября 2018 г.

Программа мониторинга изучения уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся

Приложение к основной образовательной программе основного общего образования

Принята на заседании Педагогического Совета

Протокол № 2

«16» октября 2018 г.

Пояснительная записка

Программа мониторинга изучения уровня сформированности универсальных учебных действий составлена на основе методического пособия Серякина А.В. «Примерная программа психолого-педагогического сопровождения образовательных учреждений при переходе на ФГОС ООО».

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком значении этот термин можно определить как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.

В составе основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, можно выделить четыре блока:

- 1) личностный;
- 2) регулятивный (включающий также действия саморегуляции);
- 3) познавательный;
- 4) коммуникативный.

Цель мониторинга уровня сформированности УУД: получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у школьников 5 – 9 классов в условиях реализации федеральных государственных стандартов.

Задачи мониторинга:

1. Отработка механизмов сбора информации об уровне сформированности УУД;
2. Выявление и анализ факторов, способствующих формированию УУД;
3. Апробация технологических карт и методик оценки уровня сформированности УУД;
4. Формирование банка методических материалов для организации и проведения мониторинга уровня сформированности УУД у обучающихся 5 – 9 классов;
5. Обеспечение преемственности и единообразия в процедурах оценки качества результатов начального школьного образования и основного общего;
6. Разработка и апробация системы критериев и показателей уровня сформированности УУД у обучающихся основного общего образования.

Объекты мониторинга:

1. Универсальные учебные действия школьников 5 – 9 классов;
2. Психолого - педагогические условия обучения;
3. Педагогические технологии, используемые в среднем звене.

Условия реализации программы мониторинга: банк диагностических методик, технологические карты, кадровый ресурс.

Срок реализации программы: 5 лет (уровень основного общего образования). Программа мониторинга представляет собой исследование, направленное на отслеживание индивидуальной динамики уровня сформированности УУД на ступени основного общего образования.

Области применения данных мониторинга: данные, полученные в ходе мониторинга, используются для оперативной коррекции учебно - воспитательного процесса.

Система внутришкольного мониторинга образовательных достижений (личностных, метапредметных и предметных), основными составляющими которой являются материалы стартовой диагностики и материалы, фиксирующие текущие и промежуточные учебные и личностные достижения, позволяет достаточно полно и всесторонне оценивать как динамику формирования отдельных личностных качеств, так и динамику овладения метапредметными действиями и предметным содержанием.

Внутришкольный мониторинг образовательных достижений ведётся заместителями директора по УВР и ВР, учителями-предметниками и классными руководителями и фиксируется с помощью оценочных листов, классных журналов, сводных ведомостей, дневников учащихся и др.

Отдельные элементы из системы внутришкольного мониторинга могут быть включены в портфель достижений ученика.

Система критериев и показателей уровня сформированности УУД.

Критериями оценки сформированности универсальных учебных действий у обучающихся выступают:

1. соответствие возрастно-психологическим нормативным требованиям;
2. соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям;
3. сформированность учебной деятельности у учащихся, отражающая уровень развития метапредметных действий, выполняющих функцию управления познавательной деятельностью учащихся.

Возрастно-психологические нормативы формулируются для каждого из видов УУД с учетом стадильности их развития.

Методы сбора информации:

- анкетирование;
- тестирование;
- наблюдение;
- беседа.

Обоснование выбора диагностического инструментария.

Выбор диагностического инструментария основывался на следующих критериях:

- *показательность* конкретного вида УУД для общей характеристики уровня развития личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД;
- *учет системного характера* видов УУД;
- *учет возрастной специфики* сформированности видов УУД.

Требования к методам, инструментарию и организации оценивания уровня развития универсальных учебных действий:

- адекватность методик целям и задачам исследования;
- теоретическая обоснованность диагностической направленности методик;
- адекватность методов (процедур, содержания конкретных заданий и уровня их сложности) возрастным и социокультурным особенностям оцениваемых групп учащихся;
- валидность и надежность применяемых методик;
- профессиональная компетентность лиц, осуществляющих обследование, обработку и интерпретацию результатов;
- этические стандарты деятельности.

Личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлое и настоящее многонационального народа России; осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной;

2) формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений, с учетом устойчивых познавательных интересов, а также на основе формирования уважительного отношения к труду, развития опыта участия в социально значимом труде;

3) формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;

4) формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира; готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания;

5) освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества; участие в школьном самоуправлении и

общественной жизни в пределах возрастных компетенций с учетом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей;

б) развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

7) формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности;

8) формирование ценности здорового и безопасного образа жизни; усвоение правил индивидуального и коллективного безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях, угрожающих жизни и здоровью людей, правил поведения на транспорте и на дорогах;

9) формирование основ экологической культуры соответствующей современному уровню экологического мышления, развитие опыта экологически ориентированной рефлексивно-оценочной и практической деятельности в жизненных ситуациях;

10) осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи;

11) развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира, творческой деятельности эстетического характера.

Регулятивные УУД на этапе освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Познавательные УУД на этапе освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

2) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

3) смысловое чтение.

Коммуникативные УУД на этапе освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

2) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

3) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ- компетенции);

4) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

Ожидаемые результаты реализации

«Программы мониторинга изучения уровня сформированности универсальных учебных действий»

на уровне получения основного общего образования:

1. Гармоничное развитие учащихся, способных к дальнейшему развитию своего личностного, физического, интеллектуального потенциала;

Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

– самоопределение — сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;

– смыслообразование — поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», «незнания» и стремления к преодолению этого разрыва;

– морально-этическая ориентация — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации — учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося указанных выше регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею. К ним относятся:

– способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;

– умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;

– умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;

– способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;

– умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

2. Успешная адаптация учащихся в учебно-воспитательном процессе.

3. Успешная адаптация и социализация выпускников школы.

Структура программы

Для проведения мониторинга развития и формирования универсальных учебных действий у обучающихся можно использовать программу, разработанную творческой группой педагогов-психологов г. Ульяновска.

Данная программа реализуется в среднем звене общеобразовательного учреждения ежегодно, в параллелях 5, 7, 9-х классов в обязательном порядке и 6-х, 8-х классах по запросу администрации.

Проведение диагностики следует осуществлять в соответствии с графиком:

Первый этап – 5-е классы, март-апрель;

Второй этап – 7-е классы, январь-февраль;

Третий этап – 9-е классы, ноябрь-декабрь.

Программа включает диагностические материалы, позволяющие оценить уровень сформированности личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий. Структура программы описана в таблице

| Виды УУД | Критерии | Показатели | Диагностическая методика (автор и название) |
|-----------------------|--|--|--|
| 1. Личностные | Нравственно-этическая ориентация | Нравственная самооценка | Методика «Диагностика нравственной самооценки» из сборника Т.А. Фалькович и др. «Подростки XXI века» |
| | Ценностное самоопределение | Нравственные ценности | Методика «Диагностика отношения к жизненным ценностям» из сборника Т.А. Фалькович и др. «Подростки XXI века» |
| 2. Регулятивные | Саморегуляция поведения | - Планирование - Оценивание результатов - Моделирование - Гибкость - Программирование - Самостоятельность - Саморегуляция | Комплексная методика «Стиль саморегуляции поведения» (адаптированная В.И. Моросановой) |
| 3. Познавательные | - Общеучебные - Логические - Постановка и решение проблемы | - Эрудиция - Лингвистические способности - Произвольность внимания - Способность обобщения и анализа - Пространственное ориентирование - Абстрактно-логическое мышление | Н. В. Бузин «Краткий интеллектуальный тест» («КИТ») |
| 4. Коммуникативные | Индивидуальный социометрический статус учащегося | - Умение организовывать межличностное взаимодействие со сверстниками - Владение навыками общения | Методика «Социометрия» Дж. Морено |

План - циклограмма диагностического сопровождения ФГОС ООО

5 класс

| | Направление деятельности | УУД | Срок проведения | Предполагаемый результат | Страница |
|----|--|--|-----------------------------|--|----------|
| 1 | Модифицированный вариант школьной мотивации Н.Г. Лускановой. | Личностные | Сентябрь | Изучение мотивационной сферы | 55 |
| 2 | Методика «Изучение учебной мотивации» М.Р.Гинзбурга | Личностные | Октябрь | | 61 |
| 3 | Социометрия. Методика Дж. Морено | Личностные | Сентябрь | Изучение межличностных взаимоотношений | 37 |
| 4 | Определение уровня тревожности тест Филлипа | Личностные | Октябрь | Изучение уровня тревожности | 93 |
| 5 | Оценка сформированности навыков чтения из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3 — 6 классах» Л.В. Ясюковой | Познавательные | Ноябрь | Изучение сформированности чтения | 81 |
| 6 | Тест на оценку самостоятельности мышления из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3 — 6 классах» Л.В. Ясюковой | Познавательные | Декабрь | Изучение самостоятельности мышления | 89 |
| 7 | Методика «Определение уровня развития словесно — логического мышления». Л. Переслени, Т. Фотекова | Познавательные | апрель | Изучение словесно — логического мышления | 58 |
| 8 | Изучение периода адаптации обучающихся по методике Александровской | Познавательные регулятивные коммуникативные | декабрь | Изучение сформированности УУД | 85 |
| 9 | Педагогический совет по адаптации 5-х классов к обучению в среднем уровне общеобразовательной школы | | ноябрь - декабрь | Анализ адаптации пятиклассников к новым условиям обучения. | |
| 10 | Коррекционно — развивающие занятия с детьми, испытывающими временные трудности периода адаптации по программе «Осознанное мышление» Т. Евграфова, курс Г.К.Селевко | Личностные, коммуникативные, познавательные регулятивные | В течение года, по запросам | Развитие УУД | |
| 11 | Консультативная и просветительская работа с родителями, направленная на ознакомление взрослых с основными задачами и трудностями адаптационного периода | | В течение года, по запросам | Создание комфортной образовательной среды | |
| 12 | Тест Кеттела (детский вариант) | Личностные | Январь-февраль | Оценка индивидуально-психологических особенностей личности | 100 |
| 13 | Диагностика УУД на основе наблюдений учителей-предметников | Личностные, познавательные коммуникативные, регулятивные | Апрель, май | Уровень сформированности УУД | 14 |
| 14 | Анализ работы за год | | Май | | |

6 класс

| | Направления деятельности | УУД | Сроки | Предполагаемый результат | |
|---|---|---|-----------------------------|--|----|
| 1 | Методика Фалькович «Диагностика нравственной самооценки» | Личностные | Сентябрь-ноябрь | Изучение нравственной воспитанности | 23 |
| 2 | Методика «Мотивы учебной деятельности» | Личностные | сентябрь | | 54 |
| 3 | Методика «Стиль саморегуляции поведения» В.И.Моросановой | регулятивные | ноябрь | Изучение уровня сформированности навыков саморегуляции | 25 |
| 4 | Коррекционно — развивающие занятия с детьми, испытывающими временные трудности по программе Г.К.Селевко «Научи себя учиться» | Регулятивные, личностные, коммуникативные УУД | Декабрь, январь | Развитие УУД | |
| 5 | Консультативная и просветительская работа с родителями, направленная на ознакомление с возрастными особенностями детей и предупреждение проблем в развитие школьников | | В течение года, по запросам | | |
| 6 | Диагностика УУД на основе наблюдений учителей-предметников | Личностные, познавательные, коммуникативные, регулятивные | Апрель — май | Уровень сформированности УУД | 14 |
| 7 | Анализ деятельности | | Май | | |

7 класс

| | Направления деятельности | УУД | Сроки | Предполагаемый результат | |
|---|---|---|-----------------------------|--|----|
| 1 | Методика Фалькович «Диагностика отношения к жизненным ценностям» | личностные | Сентябрь-октябрь | Изучение нравственной воспитанности | 24 |
| 2 | Методика «Стиль саморегуляции поведения» В.И.Моросановой | регулятивные | Ноябрь-декабрь | Изучение уровня сформированности навыков саморегуляции | 28 |
| 3 | Шкала самооценки и уровня притязаний Т.Дембо и С.Я.Рубинштейн | личностные | Январь-март | Изучение особенностей самооценки | 44 |
| 4 | Курс Г.К. Селевко «Научи себя учиться» для учащихся 7 классов | Личностные, регулятивные, коммуникативные, познавательные | В течение года | Формирование мотивации учения, овладение обучающимися методами самостоятельной деятельности по самообразованию | |
| 5 | Курс «Умения и навыки конструктивного общения» Е.И.Скоробогатовой | Личностные, коммуникативные, познавательные регулятивные | Март — апрель | Развитие способности эффективного взаимодействия, повышение коммуникативной и социальной компетенции обучающихся | |
| 6 | Анализ сформированности УУД | | Апрель | | |
| 7 | Групповое и индивидуальное консультирование педагогов и родителей | | В течение года, по запросам | | |
| 8 | Анализ деятельности | | Май | | |

8 класс

| | Направления деятельности | УУД | Сроки | Предполагаемые результаты | |
|---|---|---|-----------------------------|---|----|
| 1 | Диагностика мышления — тест «Эрудит» модификация «Штура» | Познавательные | Октябрь-ноябрь | Уровень развития мышления, склонность к предметам | |
| 2 | Методика Н.В.Бузина «Краткий интеллектуальный тест» | Познавательные | Октябрь-ноябрь | Уровень развития мышления, склонность к предметам | 33 |
| 3 | Методика «Кодировка» | Регулятивные | декабрь | Изучение уровня развития регулятивных навыков | 67 |
| 4 | Диагностика коммуникативного контроля М.Шнайдер | Коммуникативные и регулятивные | Январь-февраль | Изучение уровня коммуникативного контроля | 68 |
| 5 | Тест коммуникативных умений Михельсона | коммуникативные | Январь-февраль | Изучение уровня коммуникативного контроля | 70 |
| 6 | Методика ГИТ (исполнение инструкций) | регулятивные | март | Изучение уровня развития регулятивных навыков, внимания, скорости реакций | 65 |
| 7 | Курс Г.К. Селевко «Утверждай себя» для обучающихся 8 классов | Личностные, коммуникативные, регулятивные, познавательные | В течение года | Знакомство с процессами самоутверждения личности в нравственной, социальной, творческой сферах и в гендерном поведении. | |
| 8 | Групповое и индивидуальное консультирование педагогов и родителей | | В течение года, по запросам | | |
| 9 | Аналитическая работа | | Апрель | Анализ сформированности УУД и преодоление рисков в дальнейшем обучении | |

9 класс

| | Направления деятельности | УУД | Сроки | Предполагаемый результат | |
|---|---|---|-----------------|---|----|
| 1 | Элективный курс «Человек и профессия» | Личностные, регулятивные, коммуникативные, познавательные | В течение года | Личностные, познавательные, коммуникативные, регулятивные УУД Выбор профессии и маршрута личного образования | |
| 2 | Элективный курс «Информационная подготовка в сфере образования» | | | | |
| 3 | Групповое консультирование обучающихся « Стратегия подготовки к ОГЭ» | Регулятивные , личностные | Октябрь | Планирование, целеполагание | |
| 4 | Групповое консультирование родителей « Помощь ребенку в подготовке к ОГЭ» | Регулятивные , личностные | Ноябрь | | |
| 5 | Методика ГИТ. Установление аналогий. | Познавательные | Октябрь-декабрь | Умение мыслить по аналогии | 77 |
| 6 | Методика ГИТ. Определение сходства и различия понятий. | Познавательные | Октябрь-декабрь | Умение определять сходства и различия понятий | 79 |
| 7 | Методика «Интеллектуальная лабильность» | регулятивные | Январь-февраль | Изучение уровня развития регулятивных навыков, внимания, скорости реакций | 97 |
| 8 | Аналитическая работа | | Апрель – май | | |

Мониторинг сформированности универсальных учебных действий учащихся 5-9 классов на основе наблюдений учителей-предметников

Разработанная методика проведения мониторинга основывается на подходах к оценке уровня сформированности учебной деятельности, обобщенных в работе А.Г. Асмолова (Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе / Учебное пособие / А.Г. Асмолов, М.: Просвещение, 2008).

Оцениваемые показатели учебной деятельности отражают требования к сформированности универсальных учебных действий учащихся основной школы Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Процедура проведения диагностического исследования

1. Учителя самостоятельно заполняют сводную таблицу по классу.
2. Объектом наблюдения являются особенности отношения учеников к учебному материалу, их поведение и деятельность в самых различных учебных и внеучебных ситуациях и обстоятельствах. При этом процесс наблюдения ограничивается группой учащихся, не более 5 человек.
3. Опираясь на естественно накопившуюся сумму впечатлений о характере учебной активности учеников, педагог сопоставляет их с описанием представленных уровней сформированности универсальных учебных действий (см. таблица 1). Процесс наблюдения за учащимися всего класса осуществляется в течение нескольких дней.
4. Каждому уровню соответствует свой балл: от 1 до 4. Таким образом, каждому показателю из группы УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных) присваивается свой балл. Затем определяется средний балл по каждой группе УУД путем деления суммы баллов по всем показателям группы на число этих показателей. Результаты округляются до десятой доли. Баллы по частным и общим (всей группы) показателям заносятся в таблицу (см. таблица 2) по каждому ученику (соответственно его порядковому номеру по журналу).

В последней графе таблицы по каждому общему (по группе УУД) и частному показателю УУД указывается средний балл по классу.

Показатели сформированности универсальных учебных действий (0 – 4 балла) по результатам наблюдения

Учитель

предмет

Познавательные УУД

| Баллы | Виды работы на уроке | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|--|
| 1. <u>Восприятие информации.</u> | | | | | | | |
| <i>1.1. Устную инструкцию воспринимает:</i> | | | | | | | |
| 4 | с первого предъявления | | | | | | |
| 3 | нуждается в дополнительных разъяснениях | | | | | | |
| 2 | нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения | | | | | | |
| 1 | не воспринимает устную инструкцию | | | | | | |
| <i>1.2. Письменную инструкцию (в учебнике, на доске, на карточке и т.п.) воспринимает:</i> | | | | | | | |
| 4 | самостоятельно | | | | | | |
| 3 | нуждается в разъяснениях | | | | | | |
| 2 | нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения | | | | | | |
| 1 | не воспринимает письменную инструкцию | | | | | | |
| 2. <u>Интеллектуальная обработка информации.</u> | | | | | | | |
| <i>2.1. Умеет ли выделять главное в предложенной информации:</i> | | | | | | | |
| 3 | способен выделить самостоятельно | | | | | | |
| 2 | нуждается в дополнительных (наводящих, уточняющих) вопросах | | | | | | |
| 1 | испытывает значительные затруднения | | | | | | |
| <i>2.2. Умеет ли выделять новое в учебном материале:</i> | | | | | | | |
| 3 | способен выделить самостоятельно | | | | | | |
| 2 | нуждается в помощи | | | | | | |
| 1 | испытывает значительные затруднения | | | | | | |
| <i>2.3. Темп интеллектуальной деятельности:</i> | | | | | | | |
| 3 | выше, чем у других учащихся класса | | | | | | |
| 2 | такой же, как у других учащихся класса | | | | | | |
| 1 | значительно снижен | | | | | | |
| 3. <u>Результативность интеллектуальной деятельности.</u> | | | | | | | |
| <i>3.1. Результат получает:</i> | | | | | | | |
| 4 | успешно (рационально, эффективно); воспроизводит предложенный учителем алгоритм | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 3 | оригинальным творческим способом | | | | | | |
| 2 | нерациональным («длинным») путем | | | | | | |
| 1 | путем подгонки под ответ («методом тыка») | | | | | | |
| 3.2. Предъявление результата: | | | | | | | |
| 4 | способен дать развернутый ответ и аргументировать свое решение | | | | | | |
| 3 | способен дать правильный ответ, но не может его обосновать | | | | | | |
| 2 | приходится «вытягивать» ответы | | | | | | |
| 1 | необходимость отвечать, как правило, вызывает серьезные затруднения | | | | | | |
| 4. Самооценка результата работы. | | | | | | | |
| 3 | способен дать объективную оценку результату своей работы, т.к. понимает суть допущенных ошибок | | | | | | |
| 2 | не всегда может дать объективную оценку своей работе, хотя, как правило, видит допущенные ошибки | | | | | | |
| 1 | не может объективно оценить свою работу, т.к. не понимает, что допустил ошибки | | | | | | |
| 5. Соответствие статуса учащегося требованиям программы обучения: | | | | | | | |
| 3 | способен усвоить программу по Вашему предмету в нормативные сроки | | | | | | |
| 2 | для освоения программы требуется система дополнительных занятий | | | | | | |
| 1 | освоение программы по различным причинам затруднено | | | | | | |
| | Общий балл: | | | | | | |
| Регулятивные УУД | | | | | | | |
| 1. Получив задание: | | | | | | | |
| 3 | планирует работу до ее начала | | | | | | |
| 2 | планирует действия в ходе работы | | | | | | |
| 1 | вообще не составляет плана | | | | | | |
| 2. Вопросы, уточняющие задание: | | | | | | | |
| 4 | не нуждается в дополнительных пояснениях | | | | | | |
| 3 | задает до начала работы | | | | | | |
| 2 | в ходе работы | | | | | | |
| 1 | не задает, хотя и нуждается в пояснениях | | | | | | |
| 3. Выполняя задание: | | | | | | | |
| 4 | точно придерживается плана | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 3 | отступает от плана в деталях, сохраняя общую последовательность действий | | | | | | |
| 2 | начинает работать по плану, но в ходе работы грубо нарушает порядок действий | | | | | | |
| 1 | работает хаотично без плана | | | | | | |
| 4. Завершая задание: | | | | | | | |
| 4 | обязательно добивается запланированного результата | | | | | | |
| 3 | не доводит работу до окончательного результата | | | | | | |
| 2 | довольствуется ошибочным результатом | | | | | | |
| 1 | не понимает, дошёл ли до результата | | | | | | |
| 5. Закончив работу: | | | | | | | |
| 4 | проверяет ее результат, находит и исправляет ошибки | | | | | | |
| 3 | результат не проверяет, т.к. довольствуется любым результатом | | | | | | |
| 2 | результат не проверяет, т.к. всегда убежден в его правильности | | | | | | |
| 1 | результат проверяет, но ошибок «не видит» | | | | | | |
| 6. Помощь в работе: | | | | | | | |
| 4 | не нуждается | | | | | | |
| 3 | нуждается и принимает | | | | | | |
| 2 | нуждается, но не умеет пользоваться | | | | | | |
| 1 | нуждается, но не обращается | | | | | | |
| | Общий балл: | | | | | | |
| Коммуникативные УУД | | | | | | | |
| 1. Изложение собственных мыслей: | | | | | | | |
| 3 | может самостоятельно донести свою мысль до других | | | | | | |
| 2 | может донести свою мысль до других только с помощью наводящих вопросов | | | | | | |
| 1 | не может донести свою мысль до других даже с помощью наводящих вопросов | | | | | | |
| 2. Ведение дискуссии. | | | | | | | |
| 2.1. Способность отвечать на вопросы: | | | | | | | |
| 4 | обычно отвечает, давая развернутый ответ | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|--|
| 3 | обычно отвечает, давая краткий (неполный) ответ | | | | | | |
| 2 | как правило, при ответе испытывает затруднения из-за волнения | | | | | | |
| 2 | как правило, при ответе испытывает затруднения из-за ограниченности словаря | | | | | | |
| 1 | практически не может самостоятельно отвечать на вопросы | | | | | | |
| 2.2. Способность задавать вопросы: | | | | | | | |
| 3 | обычно самостоятельно формулирует корректные вопросы | | | | | | |
| 2 | формулировки вопросов не всегда понятны собеседнику и требуют уточнений | | | | | | |
| 1 | практически не может формулировать вопросы, понятные собеседнику | | | | | | |
| 2.3. Способность корректно возражать оппоненту: | | | | | | | |
| 3 | обычно возражает своему оппоненту корректно | | | | | | |
| 2 | не всегда корректно возражает своему оппоненту | | | | | | |
| 1 | как правило, не соблюдает корректность, возражая оппоненту | | | | | | |
| 3. Взаимодействие в учебной группе (в группе сверстников). | | | | | | | |
| 3.1. Способность аргументировано отстаивать собственную позицию: | | | | | | | |
| 3 | обычно отстаивает свою позицию аргументированно | | | | | | |
| 2 | не всегда аргументировано отстаивает свою позицию | | | | | | |
| 1 | как правило, не может аргументировано отстаивать свою позицию | | | | | | |
| 3.2. Способность гибко (разумно и осознанно) менять собственную позицию: | | | | | | | |
| 4 | обычно может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию в случае необходимости | | | | | | |
| 3 | не всегда может в случае необходимости гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию | | | | | | |
| 2 | как правило, не может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию, даже если понимает необходимость этого шага | | | | | | |
| 1 | не может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию, потому что, как правило, не понимает необходимости этого шага | | | | | | |
| 3.3. Способность подчиниться решению группы для успеха общего дела: | | | | | | | |
| 3 | обычно может подчиниться решению группы | | | | | | |
| 2 | не всегда может подчиниться решению группы | | | | | | |
| 1 | как правило, не подчиняется решению группы | | | | | | |
| 4. Соблюдение социальной дистанции в ходе общения (способность учитывать статус собеседника и особенности ситуации общения): | | | | | | | |
| 3 | обычно удерживает социальную дистанцию в ходе общения | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|--|
| 2 | не всегда удерживает социальную дистанцию в ходе общения | | | | | | |
| 1 | как правило, игнорирует социальную дистанцию в ходе общения | | | | | | |
| | Общий балл: | | | | | | |

Обработка данных опроса (ключ):

Каждой позиции, выбранной учителем для каждого ученика, соответствует определенный балл (см. крайнюю левую колонку). Необходимо сложить все баллы каждого ученика и записать их в строку «Общий балл». Далее все «общие баллы» каждого ученика, присвоенные ему учителями – участниками опроса по данной шкале, складываются и делятся на число, соответствующее количеству участников опроса. Эти баллы – условны, они нужны для того, чтобы отнести учащихся класса к определенной группе.

В результате подсчета можно выделить три группы учащихся:

| Познавательные УУД | | |
|--------------------------------|---|---|
| Группа, баллы | Статус | Рекомендации учителям |
| Слабая группа 9 – 15 баллов | <p>Воспринимаемая учебную информацию, практически не в состоянии действовать самостоятельно; особые трудности вызывает информация, предъявляемая в письменной (устной) форме.</p> <p>Испытывает значительные затруднения при выделении нового и главного при интеллектуальной обработке информации.</p> <p>Темп интеллектуальной деятельности и её результативность выражено снижены.</p> <p>Результат работы чаще всего получает путем «подгонки под ответ, а необходимость предъявлять его вызывает серьезные затруднения, ответы. Как правило, приходится «вытягивать». Не может объективно оценить свою работу, т.к. часто не видит своих ошибок или не понимает, что допустил их, в связи с тем, что во внутреннем плане не сформировано представление об эталоне работы.</p> <p>Освоение школьной программы значительно затруднено.</p> | <ul style="list-style-type: none"> Пошаговое предъявление учебной информации с пошаговым контролем ее усвоения. При интеллектуальной обработке информации необходима значительная обучающая, организующая и стимулирующая помощь учителя. Необходимо развивать приемы логического мышления, формировать представления об эталоне работы и критериях ее оценки. Для успешного освоения большинства учебных предметов требуется система дополнительных занятий. |

| | | |
|--|--|--|
| <p>Средняя группа 16 – 23 баллов</p> | <p>Воспринимая учебную информацию (как устную, так и письменную), нуждается в дополнительных разъяснениях. При интеллектуальной обработке информации требуется некоторая (стимулирующая, организующая) помощь. Темп интеллектуальной деятельности средний. Результат работы чаще всего получает, воспроизводя предложенный учителем алгоритм, хотя временами действует самостоятельно нерациональным, «длинным» путем. Давая правильный ответ, не всегда может аргументировать его, обосновать свою точку зрения. Не всегда может дать объективную оценку своей работы, хотя, как правило, видит допущенные ошибки.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Нужно оказать учащемуся организующую и стимулирующую помощь. • Необходимо развивать способность действовать рациональными способами, умение аргументировать свою позицию, обосновать полученный результат. • Следует совершенствовать умение объективно оценивать свою работу. |
| <p>Сильная группа 24 – 31 балл</p> | <p>Успешно воспринимает учебную информацию (как устную, так и письменную) с первого предъявления. Способен самостоятельно выделить новое и главное при интел-й обработке учебного материала. Темп интеллектуальной деятельности несколько выше, чем у других учащихся. Результат работы получает, успешно воспроизводя предложенный алгоритм, в ряде случаев может действовать оригинальным, творческим способом. Способен дать развернутый ответ и обосновать его, аргументировать свою позицию. В большинстве случаев может дать объективную оценку результату своей работы, т.к. понимает суть допущенных ошибок.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Желательно поощрять творческий подход к решению учебных задач, развивать познавательный мотив. |

Регулятивные УУД

| Группа, баллы | Статус | Рекомендации учителям |
|--|---|--|
| <p>Слабая группа 6 – 10 баллов</p> | <p>Затруднено осмысление учебной задачи как цели деятельности. Приступает к работе, не имея плана; уточняющих вопросов не задает, хотя и нуждается в пояснениях; действует импульсивно, хаотично. Если план работы предложен педагогом, в ходе работы грубо нарушает его, не замечая этого. Завершив задание, часто довольствуется ошибочным результатом. При этом, даже проверяя результат, допущенных ошибок не видит. Не способен обратиться за необходимой помощью и, даже если такая помощь оказана, не умеет ею воспользоваться.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Необходимо обучать умению ставить цель собственной деятельности, разрабатывать шаги по ее достижению, пошагово сверять свои действия с имеющимся планом. • По завершении работы следует побуждать ребенка сравнивать полученный результат с эталоном, находить и исправлять допущенные ошибки и на этой основе давать самооценку. • Желательно показывать ребенку, где можно получить помощь и как ею воспользоваться. |
| <p>Средняя группа 11 – 16 баллов</p> | <p>В целом ряде случаев способен осмыслить учебную задачу как цель своей деятельности. При этом планирование и необходимые уточнения осуществляет уже в ходе работы. Имея целый ряд сформированных алгоритмов работы, не всегда способен выбрать оптимальный. При реализации плана работы отстывает от него в деталях, сохраняя общую последовательность действий. Завершая работу, не всегда добивается запланированного результата. Результат работы не проверяет в связи с тем, что заранее убежден в его правильности или потому, что довольствуется любым результатом. В случае необходимости может обратиться за помощью, но не всегда способен ею воспользоваться.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Нужно оказать учащемуся организующую и стимулирующую помощь. • Необходимо развивать навыки планирования собственной деятельности и способность действовать в соответствии с планом, умение выбирать оптимальный алгоритм работы. • Также следует формировать более четкие представления об эталоне работы и критериях ее оценки. |

| | | |
|---|---|---|
| <p>Сильная группа 17 – 22 балла</p> | <p>Способен осмыслить учебную задачу как цель своей деятельности. В большинстве случаев, приступая к работе, заранее планирует свои действия или успешно пользуется уже сформированными алгоритмами работы. В случае необходимости уточняет детали до начала работы. Осуществляя работу, точно придерживается имеющегося плана или отступает от плана лишь в деталях, сохраняя общую последовательность действий. Завершая задание, обязательно добивается запланированного результата. Закончив работу, проверяет ее, находит и исправляет ошибки. В случае необходимости способен обратиться за необходимой помощью и воспользоваться ею.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Следует развивать самостоятельность в учебной работе, поощрять найденные ребенком оригинальные и рациональные способы организации собственной работы. |
|---|---|---|

| <p align="center">Коммуникативные УУД</p> | | |
|--|---|---|
| Группа, баллы | Статус | Рекомендации учителям |
| <p>Слабая группа 8 - 13 б</p> | <p>Не способен самостоятельно донести до окружающих собственные мысли и формулировать ответы на обращенные к нему вопросы, а также самостоятельно формулировать вопросы собеседнику. В ходе дискуссии, как правило, не корректен. Не может аргументировано отстаивать собственную позицию и гибко менять ее, т.к. не понимает необходимость этого шага. При взаимодействии в группе не подчиняется общему решению группы. Не способен строить общение с учетом статуса собеседника и особенностей ситуации общения.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Необходимо развивать приемы участия в дискуссии, • формировать способность обосновывать свою позицию в споре, • видеть общую цель группы и действовать в соответствии с нею, • удерживать социальную дистанцию в ходе общения со взрослыми и сверстниками. |
| <p>Средняя группа 14 – 20 б</p> | <p>Испытывает некоторые затруднения при изложении собственных мыслей, ответах на обращенные к нему вопросы в связи с волнением (ограниченным словарным запасом) и при попытках самостоятельно формулировать вопросы собеседнику. Не всегда способен отстоять свою позицию или разумно изменять ее. А также подчиниться решению группы для успеха общего дела. Возражая оппоненту, бывает некорректен. В ходе общения может нарушать социальную дистанцию.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Необходимо работать над совершенствованием умения излагать свои мысли, • формулировать вопросы собеседнику и отвечать на поставленные вопросы. • Желательно помочь ребенку в развитии способности отстаивать свою позицию или разумно менять ее. |

| | | |
|-------------------------------------|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Следует работать над умением соблюдать социальную дистанцию в общении. |
| <p>Сильная группа 21 – 26 б</p> | <p>Способен ясно и четко излагать свои мысли, корректно отвечать на поставленные вопросы, формулировать вопросы собеседнику, а также возражать оппоненту. Умеет аргументировать свою позицию или гибко менять ее в случае необходимости. Способен подчиниться решению группы ради успеха общего дела. Всегда удерживает социальную дистанцию в ходе общения.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Не нуждается в специальной работе по развитию коммуникативных навыков. |

Изучение личностных УУД

1. Методика Т.А. Фалькович «Диагностика нравственной самооценки»

Инструкция: Прочитайте высказывания, если вы полностью согласны с высказыванием, то оцените ваш ответ в 4 балла; если вы больше согласны, чем не согласны – оцените ответ в 3 балла; если вы немного согласны - оцените ответ в 2 балла; если совсем не согласны – оцените ответ в 1 балл.

Напротив номера вопроса поставьте тот бал, на который вы оценили прочитанное высказывание.

| №п/п | высказывания | балл |
|------|--|------|
| 1 | Я часто бываю добрым со сверстниками и взрослыми | |
| 2 | Мне важно помочь однокласснику, когда он попал в беду | |
| 3 | Я считаю, что можно быть несдержанным с некоторыми взрослыми | |
| 4 | Наверное, нет ничего страшного в том, чтобы нагрубить неприятному мне человеку | |
| 5 | Я считаю, что вежливость помогает мне хорошо себя чувствовать среди людей | |
| 6 | Я думаю, что можно выругаться на несправедливое замечание в мой адрес | |
| 7 | Если кого-то в классе дразнят, то я его тоже дразню | |
| 8 | Мне приятно доставлять людям радость | |
| 9 | Мне кажется, что нужно уметь прощать людям их отрицательные поступки | |
| 10 | Я думаю, что важно понимать других людей, даже если они неправы | |

Обработка результатов:

Номера 3,4,6,7 (отрицательные вопросы) обрабатываются следующим образом: Ответу, оцененному в 4 бала, приписывается 1 единица, в 3 бала - 2 единицы, в 2 бала – 3 единицы, в 1 бал – 4 единицы.

В остальных ответах количество единиц устанавливается в соответствии с балом. Например, 4 балла – это 4 единицы, 3 балла - 3 единицы и т. д.

Интерпретация результатов:

От 34 до 40 единиц - высокий уровень нравственной самооценки.

От 24 до 33 единиц - средний уровень нравственной самооценки.

От 16 до 23 единиц - нравственная воспитанность находится на уровне ниже среднего.

От 10 до 15 единиц – низкий уровень нравственной самооценки.

2. Методика Т.А. Фалькович «Диагностика отношения к жизненным ценностям»

Инструкция:

Представьте, что у вас есть волшебная палочка и список 10 желаний, выбрать из которых можно только 5.

| № | Список желаний | Отметка ответа |
|----|---|----------------|
| 1 | Быть человеком, которого любят | |
| 2 | Иметь много денег | |
| 3 | Иметь самый современный компьютер | |
| 4 | Иметь верного друга | |
| 5 | Мне важно здоровье родителей | |
| 6 | Иметь возможность многими командовать | |
| 7 | Иметь много слуг и ими распоряжаться | |
| 8 | Иметь доброе сердце | |
| 9 | Уметь сочувствовать и помогать другим людям | |
| 10 | Иметь то, чего у других никогда не будет | |

Интерпретация результатов:

Ответы респондентов на вопросы под номерами: 2, 3, 6, 7, 10 при обработке не учитываются.

Учитывать следует только положительные ответы под номерами: 1, 4, 5, 8, 9. За каждый положительный ответ начисляется по 1 баллу, которые суммируются:

высокий уровень – 5 баллов;

средний уровень - 3-4 балла;

уровень ниже среднего - 2 балла;

низкий уровень - 0 - 1 балл.

В зависимости от общей суммы баллов по двум методикам каждый ученик будет отнесен к одному из трех уровней сформированности **личностных УУД**:

| Уровень сформированности личностных УУД | Сумма баллов по блоку «Личностные УУД» | Присваиваемый балл |
|---|--|--------------------|
| Высокий уровень | 39 - 45 баллов | 3 балла |
| Средний уровень | 27 - 37 баллов | 2 балла |
| Низкий уровень | 0 - 26 баллов | 1 балл |

II. Регулятивные УУД

Вариант 1. Методика «Стиль саморегуляции поведения» (ССП)

В.И. Моросановой, адаптированная для учащихся 5-6 классов

Для диагностики индивидуальных особенностей саморегуляции подростков разработана методика «Стиль саморегуляции поведения». Она была создана специалистами лаборатории психологии саморегуляции ПИ РАО в 1998 году под руководством доктора психологических наук В.И. Моросановой.

Цель методики - диагностика индивидуального профиля саморегуляции, развитости планирования, моделирования, программирования, оценки результатов и выявление особенностей индивидуального развития регуляторно важных свойств — гибкости и самостоятельности. При помощи данной методики можно построить индивидуальный профиль саморегуляции. Для интерпретации результатов полученный профиль нужно соотнести с индивидуально-типическими. Более подробно о применении данной методики можно узнать в книге В.И. Моросановой «Диагностика индивидуальных особенностей саморегуляции».

Процедура проведения. Опросник ССП состоит из 46 утверждений, входящих в состав шести разделов, выделяемых в соответствии с основными регуляторными процессами планирования (Пл), моделирования (М), программирования (Пр), оценки результатов (Ор) и регуляторно-личностными свойствами гибкости (Г) и самостоятельности (С). В целом опросник определяет «Общий уровень саморегуляции» (ОУ), который характеризует степень сформированности индивидуальной системы саморегуляции произвольной активности человека.

Методика «ССП» может проводиться как в индивидуальной, так и в групповой форме. Для каждого испытуемого готовится текст опросника и бланк ответов.

Прежде чем приступить к исследованию по методике, необходимо провести подготовительную работу. Вначале испытуемым объясняется цель исследования, затем зачитывается задание. Время на выполнение задания не ограничивается.

Инструкция.

Предлагаем Вам ряд высказываний об особенностях поведения. Последовательно прочитав каждое высказывание, выберите один из двух возможных ответов:

«Верно; пожалуй, верно» или «Неверно; пожалуй, неверно» на листе ответов.

Не пропускайте ни одного высказывания. Помните, что не может быть хороших или плохих ответов, так как это не испытание Ваших способностей, а лишь выявление индивидуальных особенностей Вашего поведения.

Содержание

1. Я легко переключаюсь Я строю планы на будущее.
2. Люблю приключения, могу идти на риск.
3. Стараюсь всегда приходиться вовремя, но почему-то часто опаздываю.
4. Мой девиз «выслушай совет, но сделай по-своему».
5. Часто полагаюсь на свои способности ориентироваться по ходу дела и не стремлюсь заранее представить свои действия.
6. Окружающие думают, что я не вижу свои недостатки.
7. Накануне контрольных я чувствую, что мне не хватило времени для подготовки.
8. Чтобы чувствовать себя уверенно, необходимо знать, что ждет тебя завтра.
9. Мне трудно себя заставить что-либо переделывать, даже если качество сделанного меня не устраивает.
10. Не всегда замечаю свои ошибки, чаще это делают окружающие меня люди.
11. с одного дела на другое.
12. Мне трудно отказаться от принятого решения, даже под влиянием близких мне людей.
13. Пословица «Семь раз отмерь, один раз отрежь» не является моим жизненным правилом.
14. Не выношу, когда меня опекают и за меня что-то решают.
15. Не люблю много раздумывать о своем будущем.
16. В новой одежде часто ощущаю себя неловко.

17. Всегда заранее планирую свои расходы.
18. Я плохо справляюсь с неожиданными ситуациями.
19. Мое отношение к будущему часто меняется.
20. Я продумываю свои действия для достижения цели.
21. Сохраняю независимость, даже от близких мне людей.
22. Мои планы на будущее обычно реальны, и я не люблю их менять.
23. В первые дни каникул при смене образа жизни, у меня возникают неприятные ощущения.
24. При большом объеме работы страдает качество результатов.
25. Люблю смену обстановки и образа жизни.
26. Мне трудно заметить изменения в ситуациях и из-за этого терплю неудачи.
27. Настаиваю на своем, даже когда не уверен в своей правоте.
28. Люблю следовать заранее составленному плану на день.
29. Прежде чем выяснять отношения, заранее продумываю способы разрешения конфликта.
30. В случае неудачи всегда ищу, что же было сделано неправильно.
31. Не люблю посвящать кого-либо в свои планы, редко слеую чужим советам.
32. Сначала надо ввязаться в бой, а затем искать средства для победы.
33. Люблю помечтать о будущем, но это скорее фантазии, чем реальность.
34. Стараюсь всегда учитывать мнение товарищей о себе.
35. Если я занят чем-то важным для себя, то могу работать в любой обстановке.
36. В ожидании важных событий заранее представляю последовательность своих действий.
37. Прежде чем взяться за дело, я собираю подробную информацию.
38. Редко отступаю от начатого дела.
39. Часто небрежно выполняю свои обязанности из-за усталости или плохого самочувствия.
40. Если я считаю, что прав, то меня мало волнует мнение окружающих.
41. Про меня говорят, что я не умею разделить главное от второстепенного.
42. Не умею и не люблю заранее планировать свои денежные расходы.
43. Если результат меня не устраивает, то я всегда переделываю эту работу.
44. После разрешения конфликта часто мысленно к нему возвращаюсь снова.
45. Свободно чувствую себя в незнакомой компании, новые люди мне обычно интересны.
46. Я резко реагирую на возражения, стараюсь думать и делать все по-своему.

Лист ответов к методике «СП»

| № п/п | Верно, пожалуй верно | Не верно, пожалуй не верно | № п/п | Верно, пожалуй верно | Не верно, пожалуй не верно | № п/п | Верно, пожалуй верно | Не верно, пожалуй не верно | № п/п | Верно, пожалуй верно | Не верно, пожалуй не верно |
|-------|----------------------|----------------------------|-------|----------------------|----------------------------|-------|----------------------|----------------------------|-------|----------------------|----------------------------|
| 1. | | | 13 | | | 25 | | | 37 | | |
| 2. | | | 14 | | | 26 | | | 38 | | |
| 3. | | | 15 | | | 27 | | | 39 | | |
| 4. | | | 16 | | | 28 | | | 40 | | |
| 5. | | | 17 | | | 29 | | | 41 | | |
| 6. | | | 18 | | | 30 | | | 42 | | |
| 7. | | | 19 | | | 31 | | | 43 | | |
| 8. | | | 20 | | | 32 | | | 44 | | |
| 9. | | | 21 | | | 33 | | | 45 | | |
| 10. | | | 22 | | | 34 | | | 46 | | |
| 11. | | | 23 | | | 35 | | | | | |
| 12. | | | 24 | | | 36 | | | | | |

Вариант 2. Методика «Стиль саморегуляции поведения» (ССП)

В.И. Морсановой для учащихся 7-9 классов

Предлагаем Вам ряд высказываний об особенностях поведения. Последовательно прочитав каждое высказывание, выберите один из четырех возможных ответов: «Верно», «Пожалуй, верно» или «Пожалуй, неверно», «Неверно» и поставьте крестик в соответствующей графе на листе ответов. Не пропускайте ни одного высказывания. Помните, что не может быть хороших или плохих ответов, так как это не испытание Ваших способностей, а лишь выявление индивидуальных особенностей Вашего поведения.

1. Свои планы на будущее люблю разрабатывать до мельчайших деталей.
2. Люблю приключения, могу идти на риск.
3. Стараюсь всегда приходить вовремя, но тем не менее часто опаздываю.
4. Придерживаюсь девиза «выслушай совет, но сделай по-своему».
5. Часто полагаюсь на свои способности ориентироваться по ходу дела и не стремлюсь заранее представить последовательность своих действий.
6. Окружающие отмечают, что я недостаточно критичен к себе и своим действиям, но сам я это не всегда замечаю.
7. Накануне контрольных или экзаменов у меня обычно появляется чувство, что не хватило 1-2 дней для подготовки.
8. Чтобы чувствовать себя уверенно, необходимо знать, что ждет тебя завтра.
9. Мне трудно себя заставить что-либо переделывать, даже если качество сделанного меня не устраивает.
10. Не всегда замечаю свои ошибки, чаще это делают окружающие меня люди.
11. Переход на новую систему работы не причиняет мне особых неудобств.
12. Мне трудно отказаться от принятого решения, даже под влиянием близких мне людей.
13. Я не отношу себя к людям, жизненным принципом которых является пословица «Семь раз отмерь, один раз отрежь».
12. Не выношу, когда меня опекают и за меня что-то решают.
13. Не люблю много раздумывать о своем будущем.
14. В новой одежде часто ощущаю себя неловко.
15. Всегда заранее планирую свои расходы, не люблю делать незапланированных покупок.
16. Избегаю риска, плохо справляюсь с неожиданными ситуациями.
17. Мое отношение к будущему часто меняется: то строю радужные планы, то будущее кажется мне мрачным.
18. Всегда стараюсь продумать способы достижения цели, прежде чем начну действовать.
19. Предпочитаю сохранять независимость, даже от близких мне людей.
20. Мои планы на будущее обычно реалистичны, и я не люблю их менять.
21. В первые дни отпуска (каникул) при смене образа жизни всегда появляется чувство дискомфорта.
22. При большом объеме работы неминуемо страдает качество результатов.
23. Люблю перемены, смену обстановки и образа жизни.
24. Не всегда вовремя замечаю изменения обстоятельств и из-за этого терплю неудачи.
25. Бывает, что настаиваю на своем, даже когда не уверен в своей правоте.
26. Люблю придерживаться заранее составленного плана на день.
27. Прежде чем выяснять отношения, стараюсь представить себе различные способы преодоления конфликта.
28. В случае неудачи всегда ищу, что же было сделано неправильно.
29. Не люблю посвящать кого-либо в свои планы, редко слежую чужим советам.
30. Считаю разумным принцип: сначала надо ввязаться в бой, а затем искать средства для победы.
31. Люблю помечтать о будущем, но это скорее фантазии, чем реальность.
32. Стараюсь всегда учитывать мнение товарищей о себе и своей работе.
33. Если я занят чем-то важным для себя, то могу работать в любой обстановке.
34. В ожидании важных событий стремлюсь заранее представить последовательность своих действий при том или ином развитии ситуации.

35. Прежде чем взяться за дело, мне необходимо собрать подробную информацию об условиях его выполнения и сопутствующих обстоятельствах.
36. Редко отступаю от начатого дела.
37. Часто допускаю небрежное отношение к своим обязательствам в случае усталости и плохого самочувствия.
38. Если я считаю, что прав, то меня мало волнует мнение окружающих о моих действиях.
39. Про меня говорят, что я «разбрасываюсь», не умею отделить главное от второстепенного.
40. Не умею и не люблю заранее планировать свой бюджет.
41. Если в работе не удалось добиться устраивающего меня качества, стремлюсь переделать, даже если окружающим это не важно.
42. После разрешения конфликтной ситуации часто мысленно к ней возвращаюсь, перепроверяю предпринятые действия и результаты.
43. Непринужденно чувствую себя в незнакомой компании, новые люди мне обычно интересны.
44. Обычно резко реагирую на возражения, стараюсь думать и делать все по-своему.

Обработка результатов исследования:

Полученные результаты по методике сопоставляются с ключом, подсчитывается общее количество баллов по каждому разделу (планирование, моделирование, программирование, оценка результатов, гибкость, самостоятельность, общий уровень саморегуляции).

Ответы «Верно» и «Пожалуй, верно» означают положительные ответы (Да), а «Неверно» и «Пожалуй, неверно» - отрицательные (Нет).

Каждое совпадение с ключом - 1 балл, несовпадение (или противоположные ключу ответы) - 0 баллов. Итогом каждой шкалы является подсчет суммы полученных баллов.

1. Шкала «Планирование» (Пл): «Да» - 1, 8, 17, 22, 28, 31, 36
«Нет» - 15, 42
2. Шкала «Оценивание результатов» (Ор): «Да» - 30, 44
«Нет» - 10, 13, 16, 24, 34, 39
3. Шкала «Моделирование» (М): «Да» - 11, 37
«Нет» - 3, 7, 19, 23, 26, 33, 41
4. Шкала «Гибкость» (Г): «Да» - 2, 11, 25, 35, 36, 45
«Нет» - 16, 18, 23
5. Шкала «Программирование» (Пр): «Да» - 12, 20, 25, 29, 38, 43
«Нет» - 5, 9, 32
6. Шкала «Самостоятельность» (С): «Да» - 4, 12, 14, 21, 27, 31, 40, 46
«Нет» - 34
7. Шкала «Общий уровень саморегуляции» (ОУ):
«Да» - 1, 2, 4, 8, 11, 12, 14, 17, 20, 21, 22, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 35, 36, 37, 38, 40, 43, 44, 45, 46.
«Нет» - 3, 5, 6, 7, 9, 10, 13, 15, 16, 18, 19, 23, 24, 26, 32, 33, 34, 39, 41, 42.

Описание шкал

Шкала «Планирование» характеризует, прежде всего, умения ставить и удерживать цель, планировать свою учебную деятельность.

Высокий балл по этой шкале показывает, что подростки проявляют инициативность в составлении ближних и дальних перспектив, готовность к осознанному планированию собственной деятельности. Для них характерно стремление к самостоятельной постановке цели и потребность в ее достижении, даже в сложных психологических условиях, например, при подготовке к контрольным работам, экзаменам. Их планы и цели отличаются реалистичностью, устойчивостью.

Подростки с низким показателем по данной шкале характеризуются неустойчивостью целей, их жизненные планы неопределенны, подвержены частой смене, планирование дальних перспектив мало реалистично, поставленные цели редко бывают достигнуты. Такие подростки предпочитают не задумываться о будущем, избегают самостоятельности, их цели, как правило, ситуативны.

Шкала «Моделирование» характеризует способность осознанно учитывать систему внутренних и внешних условий, значимых для достижения конкретно поставленной цели.

Подростки, имеющие высокие показатели по данной шкале, умеют выделять важные условия достижения целей, ближних и дальних перспектив. Они могут гибко менять цели и программу действий при изменении соответствующих значимых условий. Во время урока такие подростки быстро включаются в учебную ситуацию, проявляют оперативность при изменении требований, предъявляемых педагогом, учитывают их при выполнении заданий, легко разрабатывают тактику ответа.

Подростки с низкими показателями по этой шкале характеризуются неадекватной оценкой внутренних и внешних условий. Это может выражаться в том, что они завышают или занижают свои возможности по достижению целей, не всегда замечают изменения учебной ситуации; требования, предъявляемые педагогом, не учитываются, что ведет к низкому уровню выполнения различных учебных заданий и возникновению тревожности при включении в любую деятельность.

Шкала «Программирование» характеризует разработку способов и методов достижения поставленных целей.

Подростки, имеющие высокие показатели по этой шкале, имеют сформированную потребность к определению и составлению схем будущих действий, владеют навыками самостоятельного построения развернутых программ для достижения поставленных целей. Это выражается в способности подростка быстро включаться в учебную деятельность; легко переключаться с одного вида деятельности на другой. Учебные действия такого подростка оперативны и детализированы. Его программа остается устойчивой независимо от условий выполняемой учебной деятельности: в ситуации помех, при групповой или индивидуальной работе, на обычных занятиях или на экзаменах. При необходимости, если этого требует новая ситуация, он способен гибко изменять свою программу действий.

Подросток с низким развитием звена программирования недостаточно разрабатывает последовательность выполнения своих действий, не задумывается о путях и средствах достижения целей. Такие подростки предпочитают действовать импульсивно, так как не могут самостоятельно составить программу действий; с трудом вносят в нее изменения» если требует ситуация. Недостаточная детализация схемы учебных действий приводит к тому, что получаемые результаты не соответствуют первоначальным целям.

Шкала «Оценивание результатов» характеризует строгость оценки результатов своих действий, их соответствие целям, критериям.

Подростки с высокими показателями по этой шкале имеют адекватную самооценку, сформированные и устойчивые субъективные критерии оценки успешности выполнения деятельности, развитый процесс самоконтроля. Эти подростки обладают устойчивостью процессов оценивания в условиях повышенной и пониженной мотивации обучения, в ситуации психической напряженности. Они способны гибко изменять критерии оценки, а также быстро выявлять несоответствие полученных результатов целям деятельности, определять причины, приведшие к подобной ситуации, легко адаптироваться к изменившимся условиям. При помощи оценивания результатов деятельности они контролируют выполнение программы действий, уточняют ее и корректируют, если того требует ситуация, до тех пор, пока собственные действия не приведут к ожидаемым результатам или достижению учебной цели.

При низких показателях по данной шкале подросток плохо следит за ходом своей деятельности, не замечает своих ошибок, не критичен к своим действиям. Критерии успешности у него неустойчивы, он зависит от внешних оценок. Это приводит к тому, что подросток часто не достигает намеченной цели, а при увеличении объема работы или возникновении трудностей — к снижению успешности.

Шкала «Гибкость» отражает способность перестраивать систему саморегуляции при изменении внешних или внутренних условий.

Подростки, у которых показатели по данному составляющему высоки, способны быстро оценить изменение значимых условий учебной деятельности, легко уточняют цели,

перестраивают планы, программы учебных действий, выбирают новую тактику поведения. При возникновении рассогласования достигнутых результатов и принятой цели своевременно реагируют на это и вносят коррекцию в регуляцию.

Подростки, у которых показатели по этой шкале невысокие, в динамичной, быстро меняющейся обстановке чувствуют себя неуверенно, с трудом привыкают к смене требований, переменам условий и образа жизни. В сложных условиях они не способны адекватно реагировать на ситуацию, быстро и своевременно произвести коррекцию учебных планов, тактики поведения, программы учебных действий. У них наблюдаются сложности при переходе с одного вида деятельности на другой, при переключении с одного задания на другое, они испытывают трудности при включении в учебную ситуацию и не могут сразу выйти из нее. В результате у таких подростков неизбежно возникают регуляторные сбои и, как следствие, низкие результаты в учебной деятельности.

Шкала «Самостоятельность» отражает развитость регуляторной автономности.

Высокие показатели по этой шкале свидетельствуют об автономности в организации активности подростка, его способности самостоятельно планировать учебную деятельность и поведение, выдвигать учебные цели и программу учебных действий, организовывать работу по достижению выдвинутой цели. Развитость данного свойства обеспечивает способность контролировать процесс достижения цели, анализировать и оценивать промежуточные и конечные результаты деятельности. При этом подростки не зависят от внешних обстоятельств, формируют внутренние критерии оценки результатов своих действий.

Подростки с низкими показателями по развитию самостоятельности, напротив, зависимы от мнений и оценок окружающих. Планы и программы действий разрабатывают несамостоятельно, часто и некритично следуют чужим советам. При отсутствии посторонней помощи у них неизбежно возникают регуляторные сбои.

Шкала «Общий уровень саморегуляции» характеризует сформированность индивидуальной системы осознанной регуляции произвольной активности подростка.


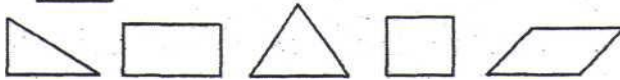


Подростки с высокими показателями общего уровня саморегуляции самостоятельны, гибко и адекватно реагируют на изменение условий, выдвижение и достижение цели у них в большей степени осознанно. При высокой мотивации достижения они способны формировать такой стиль саморегуляции, который позволяет компенсировать влияние личностных, психологических особенностей, препятствующих достижению цели. Чем выше общий уровень осознанной регуляции, тем легче подросток овладевает новыми видами активности, увереннее чувствует себя в незнакомых ситуациях, тем стабильнее его успехи в привычных видах деятельности.






У школьников с низкими показателями по данной шкале потребность в осознанном планировании и программировании своего поведения несформированна, они более зависимы от ситуации и мнения окружающих людей. Возможность компенсации неблагоприятных для достижения поставленной цели личностных особенностей у таких школьников снижена.

Определение уровня сформированности регулятивных УУД производится в соответствии с таблицей 3.

Таблица 3
«Определение уровня сформированности регулятивных УУД»

| Показатели | Количество баллов | | |
|-----------------------------|-------------------|-----------------|-----------------|
| | низкий уровень | средний уровень | высокий уровень |
| Планирование | 3 и менее | 4 — 6 | 7 и более |
| Моделирование | 3 и менее | 4 — 6 | 7 и более |
| Программирование | 4 и менее | 5 — 7 | 8 и более |
| Оценивание результатов | 3 и менее | 4 — 6 | 7 и более |
| Гибкость | 4 и менее | 5 — 7 | 8 и более |
| Самостоятельность | 3 и менее | 4 — 6 | 7 и более |
| Общий уровень саморегуляции | 23 и менее | 24 — 32 | 33 и более |

| | |
|----|---|
| 14 | Значения следующих двух предложений: 1) сходны; 2) противоположны; 3) ни сходны, ни противоположны. - Трое докторов не лучше одного. - Чем больше докторов, тем больше болезней. |
| 15 | Длительность дня и ночи в сентябре почти такая же, как и 1) в июне; 2) марте; 3) мае; 4) ноябре |
| 16 | Три лимона стоят 45 рублей. Сколько стоят полторы дюжины? |
| 17 | Если первые два утверждения верны, то последнее: 1) верно; 2) неверно; 3) неопределенно. Саша поздоровался с Машей. Маша поздоровалась с Дашей. Саша не поздоровался с Дашей. |
| 18 | Какая фигура получится, если соединить эти два фрагмента?   1) 2) 3) 4) 5) |
| 19 | Герой рассказа О. Генри дал поросенку такого пинка, что тот полетел, опережая собственный визг. С какой скоростью должен лететь поросенок? 1) 60 км/ч; 2) 100 м/с; 3) 345 м/с; 4) 120 км/ч |
| 20 | Какое из следующих слов отлично от других? 1) звонить; 2) болтать; 3) слушать; 4) говорить. |
| 21 | Сколько из 5 пар чисел не являются полностью одинаковыми? 5296 5296 66986 69686 834426 834426 7354256 7354256 61197172 61197172 |
| 22 | Предприниматель купил несколько ноутбуков за 35.000 \$, а продал их за 55.000 \$, заработав на каждом 500 \$. Сколько ноутбуков он продал? |
| 23 | В классе из 30 детей, 15 умеют играть в настольный теннис, а девятнадцать — в футбол, 6 детей не умеют играть ни в теннис, ни в футбол. Сколько детей умеют играть и в теннис и в футбол? |
| 24 | Найдите этот кубик среди четырех похожих. Укажите его номер.   1) 2) 3) 4) |
| 25 | Выведение лучших пород животных и сортов растений называется: 1) генетикой; 2) селекцией; 3) бионикой; 4) биохимией. |
| 26 | Слово «безукоризненный» является противоположным по своему значению слову. 1) незапятнанный; 2) непристойный; 3) неподкупный; 4) невинный. |
| 27 | Белая полоса на российском флаге расположена: 1) вверху; 2) в середине; 3) внизу. |
| 28 | Сколько соток составляет участок длиной 70 м и шириной 20 м? |
| 29 | Трое братьев, ожидающих маршрутное такси, которое останавливается по требованию, заспорили, как лучше поступить. Старший пошел назад, навстречу маршрутному такси. Средний пошел вперед. Младший остался на месте. Кто быстрее доберется до дома? |

| | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|
| | 1) старший; 2) средний; 3) младший; 4) все одновременно. | | | | |
| 30 | Найдите этот кубик среди пяти похожих. Укажите его номер. | | | | |
| |  |  |  |  |  |
| | 1) | 2) | 3) | 4) | 5) |

Бланк для обследования.

Ф.И. _____ Дата _____ Класс _____

Краткий интеллектуальный тест

| № | Ответ | № | Ответ | № | Ответ | № | Ответ | № | Ответ | Итого по шкале | Уровень |
|---------------|-------|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|----------------|---------|
| 1 | | 7 | | 13 | | 19 | | 25 | | | |
| 2 | | 8 | | 14 | | 20 | | 26 | | | |
| 3 | | 9 | | 15 | | 21 | | 27 | | | |
| 4 | | 10 | | 16 | | 22 | | 28 | | | |
| 5 | | 11 | | 17 | | 23 | | 29 | | | |
| 6 | | 12 | | 18 | | 24 | | 30 | | | |
| Сумма баллов: | | | | | | | | | | | |

Ключ ответов к тесту

| № | Ответ | № | Ответ | № | Ответ | № | Ответ | № | Ответ | Шкалы |
|---|-------|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|--------------------------------|
| 1 | 2 | 7 | 4 | 13 | 4 | 19 | 3 | 25 | 2 | Эрудиция |
| 2 | 3 | 8 | 4 | 14 | 3 | 20 | 3 | 26 | 2 | Речевое развитие |
| 3 | 3 | 9 | 1 | 15 | 2 | 21 | 1 | 27 | 1 | Внимание (переключаемость) |
| 4 | 4 | 10 | 31 | 16 | 270 | 22 | 40 | 28 | 14 | Математические способности |
| 5 | 1 | 11 | 1 | 17 | 3 | 23 | 10 | 29 | 4 | Логика |
| 6 | 4 | 12 | 3 | 18 | 1 | 24 | 2 | 30 | 4 | Пространственные представления |

Обработка заключается в подсчете правильных ответов по каждой группе заданий. Каждый правильный ответ оценивается в один балл:

4-5 баллов по шкале - высокий уровень развития способности;

3-2 балла - средний уровень развития способности;

0-1 балл - низкий уровень развития способности.

Далее, происходит подсчёт общего результата сформированности познавательных УУД путём суммирования результатов по шкалам (см. табл. 4)

Количественные показатели уровней развития познавательных УУД получены в результате статистической математической обработки первичных данных по результатам диагностического исследования, в котором приняли участие 488 учащихся 5,7,9 классов общеобразовательных учреждений города Ульяновска. Определение количественных интервалов высокого, среднего, низкого уровней сформированности осуществлялось с помощью нахождения среднестатистического отклонения, и нормального распределения результатов по кривой Гаусса.

Распределение результатов по уровням сформированности познавательных УУД

| Уровень Класс | Низкий | Средний | Высокий |
|------------------|--------|---------|---------|
| 5 класс | 0-9 | 10-17 | 18-30 |
| 7 класс | 0-12 | 13-20 | 21-30 |

| | | | |
|----------------|------|-------|-------|
| 9 класс | 0-15 | 16-22 | 23-30 |
|----------------|------|-------|-------|

IV. Коммуникативные УУД

Методика Дж. Морено «Социометрия»

Данная методика создана для изучения структуры эмоциональных межличностных предпочтений и позволяет косвенно определить уровень сформированности коммуникативных навыков у обучающихся.

Задачи исследования:

- измерение степени сплоченности-разобщенности в группе;
- выявление соотносительного авторитета членов групп по признакам симпатии-антипатии (лидеры, звезды, отвергнутые);
- обнаружение внутригрупповых сплоченных образований во главе с неформальными лидерами.

Методика позволяет сделать моментальный срез с динамики внутригрупповых отношений с тем, чтобы впоследствии использовать полученные результаты для реструктурирования групп, повышения их сплоченности и эффективности деятельности.

Каждый человек в группе имеет социальный статус. Если определять его качественно, то статус — позиция, нормы и правила поведения, которые предписано соблюдать данному человеку в данной группе. Через особенности этой позиции человек в группе оценивает себя сам и его оценивают остальные. Количественно статус измеряется социометрией через подсчет числа положительных (первый вопрос) и отрицательных (второй вопрос) выборов, которые сделаны в отношении данного человека всеми членами его группы. Если теперь мы представим все статусы членов группы в виде единой иерархии, то получим социометрическую структуру группы. Она достаточно устойчива, очень важна для развития группы в целом, многое определяет в индивидуальных судьбах. Ее изучение, формирование и коррекция - важное дело психолога. Особенно важно психологу знать о параметрах социометрической структуры группы.

Статус человека в структуре эмоциональных предпочтений можно рассматривать как некоторое выражение степени привлекательности, симпатичности его личности для других. Чем выше статус, тем привлекательнее данный член группы для остальных, тем выше потребность в общении с ним, внимании с его стороны.

Прежде всего, в групповой статусной иерархии выделяются три категории: популярные, средние и непопулярные члены группы. Они отличаются числом положительных выборов и отвержений и их сочетанием.

Популярные члены группы имеют значительное число положительных выборов и малое - отвержений, то есть это эмоционально привлекательные лица. Среди них можно выделить собственно высокостатусных и социометрических «звезд». «Звезду» можно определить как эмоциональный центр группы. Она выявляется в двух случаях: когда есть человек, набравший больше всех положительных выборов (не менее половины от максимально возможного их числа), или когда есть человек, получивший больше всех выборов от других популярных членов малой группы.

Непопулярные члены группы чрезвычайно неоднородны. Среди них могут быть члены группы со статусами пренебрегаемых, отверженных и изолированных. У пренебрегаемых есть положительные выборы, но их мало, значительно больше они получили отвержений, так что эмоционально они мало привлекательны.

Отверженные, или «изгой», не имеют положительных выборов, у них лишь разное количество отвержений, что и определяет условную величину их социальной отверженности. Объединяет всех отверженных то, что их воспринимают весьма экспрессивно, но, увы, отрицательно. Отверженность в данном случае - прежде всего эмоциональный феномен, определенное неприятие человека, его качеств, свойств и привычек.

В группу изолированных попадают те люди, которые для группы остаются незаметными: у них отсутствуют как выборы, так и отвержения. Они невыделены одноклассниками в эмоциональном реестре группы ни на уровне чувств, ни на уровне отношений.

Подготовка исследования. Обследование можно проводить в группе лиц любого возраста, начиная от дошкольного, имеющая некоторый опыт взаимодействия и общения (не менее полугода). В зависимости от задач, которые призвано решить исследование, и от особенностей (возрастных и профессиональных) изучаемых групп формируются основания для социометрического выбора.

Основание для выбора - это вид деятельности (ситуация), для выполнения которой индивиду нужно выбрать или отвергнуть одного или нескольких членов группы. Оно формулируется в виде определенного вопроса социометрического теста. По содержанию основания выбора могут быть формальными и неформальными. С помощью первых измеряются отношения по поводу совместной деятельности, ради выполнения которой создана группа. Вторые служат для измерения эмоционально-личностных взаимоотношений, не связанных с совместной деятельностью (например, выбор товарища для досуга).

Различаются сильные (общие) и слабые (специфические) основания выбора. Чем важнее для человека деятельность, для которой производится выбор партнера, чем более длительное и тесное общение она предполагает, тем сильнее основание выбора. Так, для ученика вопрос: «С кем ты хочешь сидеть за одной партой?» — несравненно более важен, чем вопрос: «С кем ты хочешь пойти сегодня в кино?» Следовательно, первый вопрос — это сильное основание, а второй - слабое. Сильные основания выбора выявляют более глубокие и устойчивые отношения людей.

Обычно в исследовании сочетаются вопросы разных типов. Они подбираются так, чтобы выявить стремление школьника к общению с товарищами в различных видах деятельности: труде, учении, досуге и т. д.

Различаются двойные и одинарные основания выбора. Двойной критерий предполагает возможность взаимного выбора: например, выбор товарища по парте, для совместной работы или игры. Одинарный критерий такой возможности почти не дает. Наряду с использованием положительных оснований для выбора, предполагающих объединение для какой-то деятельности, при изучении взаимоотношений применяются и отрицательные основания выбора. У членов группы спрашивают, например: «С кем бы ты не хотел играть? С кем бы ты не хотел жить в одной комнате?» и т. д.

Чаще всего число выборов ограничивается. Все ученики должны назвать одинаковое число одноклассников-партнеров. Вполне достаточно трех выборов.

Порядок исследования

Перед началом опроса - инструктаж тестируемой группы (социометрическая разминка). Цели тестирования не доводятся до сведения респондентов, а формулируются в мягкой популярной форме.

Принципиально важно гарантировать неразглашение личных ответов.

Необходимо постараться установить атмосферу доверия в отношениях с группой. Отсутствие доверия к экспериментатору, подозрения в том, что результаты опроса могут быть использованы во вред испытуемому, приводят к отказу выполнять задание в целом либо к отказу осуществить негативный выбор.

После этого приступаем непосредственно к опросу. Ему подвергаются все члены группы. Участие в процедуре – дело добровольное. Следует быть готовым к тому, что часть группы в силу тех или иных причин может отказаться от участия в исследовании. Респонденты должны записать фамилии членов группы, выбранных ими по тому или иному критерию, в опросный лист и указать свою фамилию. В процессе опроса исследователь должен следить за тем, чтобы опрашиваемые не общались между собой, постоянно подчеркивать и напоминать об обязательности ответов на все вопросы. Не следует торопиться, подгонять испытуемых с ответами. В то же время, если испытуемые не имеют списка членов группы, не следует препятствовать визуальным контактам. Фамилии отсутствующих желательно написать на доске.

Инструкция для учащихся:

Постарайтесь быть искренними в ответах. Возьмите листы, напишите свои имя, фамилию. Внимательно слушайте каждый вопрос и сразу же отвечайте. Советоваться, обсуждать вслух, заглядывать в лист соседа по парте не рекомендуется.

Подпишите листок и начинайте отвечать. Чтобы при ответе не забыть тех, кто отсутствует, посмотри на доску: там указаны все фамилии. Сдавайте опросные листы по мере выполнения задания.

Возможны три основных способа выбора:

- количество выборов ограничивается 3-5;
- разрешается полная свобода выбора (каждый может записать столько решений, сколько пожелает);
- испытуемый ранжирует всех членов группы в зависимости от предложенного критерия.

Бланк социометрического опроса

Ответь на поставленный вопрос, записав три фамилии одноклассников с учетом отсутствующих.

1. Если бы тебе пришлось перейти учиться в другую школу, кого из нынешних одноклассников ты бы взял в новый класс? Назови, пожалуйста, трех человек.

а) _____

б) _____

в) _____

2. А кого из нынешних одноклассников ты бы не взял в свой новый класс? Укажи три фамилии.

а) _____

б) _____

в) _____

3. Кого из одноклассников ты хотел бы пригласить к себе на день рождения? Укажи три фамилии.

а) _____

б) _____

в) _____

4. А кого из своих одноклассников ты не хотел бы пригласить к себе на день рождения? Укажи три фамилии.

а) _____

б) _____

в) _____

Обработка данных и интерпретация результатов

1. Составление социоматрицы.

Социоматрица - это таблица, в которую вносятся результаты опроса.

| № | Фамилия, имя | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | Итого |
|-------------------------|--------------|---|---|---|---|---|----|---|---|----|-----|----|-------|
| 1 | И. | | | 1 | | | 3 | | 3 | | 2 | | |
| 2 | П. | 2 | | | 2 | | 2 | | | 3 | | | |
| 3 | С. | | 3 | | | | 3 | | | 3 | | | |
| 4 | Г. | 1 | | | | | 1 | | | 2 | | | |
| 5 | Д. | | | | | | | 2 | | 3 | 3 | | |
| 6 | З. | | | | | | | | | 3 | 3 | 3 | |
| 7 | Л. | 1 | | 3 | | | | | | 2 | | 3 | |
| 8 | К. | | | | | | | | | | | | |
| 9 | Ж. | | 2 | | | | | | | | | | |
| 10 | Р. | 1 | | 1 | 2 | | 1 | | 1 | | | 3 | |
| 11 | Т. | | 2 | 1 | 1 | | | 2 | | | 3 | | |
| Кол-во выборов | | 5 | 7 | 6 | 7 | 0 | 10 | 7 | 4 | 16 | 11 | 12 | 79 |
| Кол-во взаимных выборов | | 1 | 1 | | 1 | | | | | 1 | 0,5 | | 4,5 |

2. На основе социоматрицы возможно построение социограммы, которая делает возможным наглядное представление социометрии в виде схемы - «мишени»

Каждая окружность в социограмме имеет свое значение.

Внутренний круг - это так называемая «зона звезд», и которую попадают лидеры, набравшие максимальное количество выборов.

Второй круг - зона предпочитаемых, в которую входят лица, набравшие выборов в количестве выше среднего показателя.

Третий круг - зона пренебрегаемых, в которую вошли лица, набравшие выборов в количестве ниже среднего показателя.

Четвертый круг - зона изолированных, это те обучающиеся, которые не получили ни одного выбора.

Социограмма наглядно представляет наличие группировок в коллективе и взаимоотношения между ними (симпатии, контакты).

Интерпретация результатов:

Высокий уровень сформированности коммуникативных навыков (5 и более выборов «звёзды») – 3 балла;

Средний уровень сформированности коммуникативных навыков (2-4 выбора «предпочитаемые») – 2 балла;

Низкий уровень сформированности коммуникативных навыков (0-1 выборов «пренебрегаемые», «изолированные», «отверженные») – 0 баллов.

Описание присвоения баллов, условные группы

Для того, чтобы оказалось возможной единая математическая обработка результатов по четырём методикам, используемым в программе, необходимо каждый уровень сформированности, изучаемого показателя УУД наделить определённым количеством баллов: высокий уровень мы оцениваем в три балла, средний уровень в два балла, а низкому уровню присваиваем ноль баллов.

I. Личностные УУД:

Высокий – 3 балла;
Средний – 2 балла;
Низкий – 0 балл.

II. Регулятивные УУД:

Высокий – 3 балла;
Средний – 2 балла;
Низкий – 0 баллов;

III. Познавательные УУД:

Успешные – 3 балла;
Средние по успешности – 2 балла;
Наименее успешные – 0 баллов.

IV. Коммуникативные УУД:

Высокий – 3 балла;
Средний – 2 балла;
Низкий – 0 баллов.

В зависимости от общей суммы баллов каждый ученик будет отнесен к одной из трех групп сформированности УУД:

| Условная группа | Итоговая сумма баллов | Уровни сформированности УУД |
|-------------------|-----------------------|-----------------------------|
| 1 условная группа | 10-12 баллов | Высокий |
| 2 условная группа | 6-9 баллов | Средний |
| 3 условная группа | 0-5 баллов | Низкий |

Интерпретация результатов диагностики

Высокий уровень – Для обучающихся с высоким уровнем УУД характерно умение осознанного планирования, программирования своего поведения, сформированности потребности в самоорганизации деятельности и познавательной активности. Учащиеся умеют ставить цели, осваивать новые виды активности, реагировать на неординарные ситуации. У них наблюдается высокий показатель общего уровня саморегуляции, самостоятельности, гибкости и адекватности в реагировании на изменение условий, сформированность жизненных принципов, основанных на общечеловеческих, высоконравственных, духовных, культурных ценностях. Ребята строят жизненные планы во временной перспективе. Обладают хорошими коммуникативными навыками, могут выстраивать отношения с одноклассниками, открыты окружающим, являются хорошими собеседниками, умело проявляют эмпатию и толерантность в ситуациях общения и взаимодействия с другими людьми, учитывают особенности

собеседника, умеют вести переговоры, осуществлять кооперацию в групповой деятельности. Способны управлять своей познавательной и интеллектуальной деятельностью; овладевать стратегиями и способами познания и учения. У них хорошо развито репрезентативное, символическое, логическое, творческое мышление, продуктивное воображение, произвольная память и внимание, рефлексия.

Средний уровень – для обучающихся со средним уровнем УУД характерно умение осуществлять планирование, программирование своего поведения с помощью взрослого или одноклассника; сформированность потребности в самоорганизации деятельности и познавательной активности часто подкрепляется и стимулируется из вне. Учащиеся не всегда умеют ставить цели, осваивать новые виды активности, реагировать на неординарные ситуации. У них наблюдается средний показатель общего уровня саморегуляции, самостоятельности, гибкости и адекватности в реагировании на изменение условий, жизненные принципы, основанные на общечеловеческих, высоко нравственных духовных, культурных ценностях формируются. Ребята строят жизненные планы на непродолжительный период времени. Обладают хорошими коммуникативными навыками, могут выстраивать отношения с одноклассниками, не всегда открыты окружающим, иногда могут быть хорошими собеседниками, проявляют эмпатию и толерантность в ситуациях общения и взаимодействия с другими людьми, не всегда учитывают особенности собеседника, умеют вести переговоры, осуществлять кооперацию в групповой деятельности. Управляют своей познавательной и интеллектуальной деятельностью, овладевают стратегиями и способами познания и учения при поддержке взрослого. У них развито репрезентативное, символическое, логическое, творческое мышление, продуктивное воображение, произвольная память и внимание, рефлексия.

Низкий уровень – несформированность потребности в осознанном планировании и программировании своего поведения, зависимость от ситуации и мнения окружающих людей. Возможность компенсации неблагоприятных для достижения поставленной цели личностных особенностей у таких школьников снижена. Несформированность жизненных принципов, ориентация на материальные ценности, отсутствие основ нравственного воспитания. Ребята не строят жизненные планы на продолжительный период времени. Обладают низким уровнем коммуникативной культуры, с трудом могут выстраивать отношения с одноклассниками, не всегда открыты окружающим, редко бывают хорошими собеседниками, не проявляют эмпатию и толерантность в ситуациях общения и взаимодействия с другими людьми, не всегда учитывают особенности собеседника, не умеют вести переговоры, осуществлять кооперацию в групповой деятельности. Управляют своей познавательной и интеллектуальной деятельностью, овладевают стратегиями и способами познания и учения при поддержке взрослого. У них недостаточно развито репрезентативное, символическое, логическое, творческое мышление, продуктивное воображение, произвольная память и внимание, рефлексия.

Протокол исследования сформированности УУД

Класс _____ Дата _____
 Кл. руководитель _____

| Ф.И. ученика | Личностные УУД | Регулятивные УУД | Познавательные УУД | Коммуникативные УУД | Общий результат | |
|--------------|----------------|------------------|--------------------|---------------------|-----------------|---------|
| | | | | | группа | уровень |
| 1 | | | | | | |

Шкала самооценки и уровня притязаний

Т. Дембо и С.Я. Рубинштейн (модификация А.М. Прихожан) для 7 класса

Описание

Ниже описанная методика представляет собой вариант известной методики Дембо-Рубинштейн, отличающийся от общепринятых, прежде всего, введением дополнительного параметра уровня притязаний. А.М. Прихожан в своей модификации метода предлагает следующие шкалы: здоровье, ум/способности, характер, авторитет у сверстников, умение многое делать своими руками/умелые руки, внешность, уверенность в себе. Введен также ряд дополнительных параметров для обработки результатов. Отмечается, что различий между учащимися разных параллелей, а также между юношами и девушками по этой методике не обнаружено.

Цель методики: изучение особенностей самооценки.

Процедура проведения:

Испытуемому выдается бланк, на котором изображено семь линий, высота каждой — 100 мм, с указанием верхней, нижней точек и середины шкалы. При этом верхняя и нижняя точки отмечаются заметными чертами, середина — едва заметной точкой. Шкала имеет два полюса и середину. Шкала – это то, что позже Дж. Келли назвал «индивидуальным конструктом» или «личностным конструктом». Каждый человек имеет массу таких конструктов, так или иначе связанных друг с другом. Как правило, индивидуальные конструкты имеют форму двухполюсных шкал. Однако бывают шкалы не двухполюсные, а трехполюсные. Трехполюсная шкала – это шкала, отметка идеальной самооценки на которой падает в середину. С.Я. Рубинштейн рекомендует четыре обязательные шкалы: «здоровье», «ум», «характер» и «счастье». По всей видимости, они отражают четыре основных сегмента человеческой реальности (Я – концепции, самооценки), которые есть у каждого человека. П.В. Яньшин предлагает давать две дополнительные шкалы: «удовлетворенность собой» и «оптимизм». Шкал может быть столько, сколько посчитает нужным исследователь. Полюса – это ценности: то, что человек декларирует как желательное или нежелательное состояние. На верхних полюсах находятся положительные ценности (к этому испытуемый стремится). Внизу находятся отрицательные ценности – то, чего человек старается (или, по крайней мере, верит, что старается) избежать.

Методика может проводиться как фронтально — с целым классом (или группой), так и индивидуально. При фронтальной работе необходимо проверить, как каждый испытуемый заполнил первую шкалу. Надо убедиться, правильно ли применяются предложенные значки, ответить на вопросы. После этого испытуемый работает самостоятельно. Время, отводимое на заполнение шкалы вместе с чтением инструкции — 10-12 мин.

Обработка:

Обработка проводится по шести шкалам (первая, тренировочная — «здоровье» — не учитывается). Каждый ответ выражается в баллах. Длина каждой шкалы 100 мм, в соответствии с этим ответы получают количественную характеристику (например, 54 мм соответствует 54 баллам).

1. По каждой из шести шкал определить:

— уровень притязаний — расстояние в мм от нижней точки шкалы («0») до знака «х»;

— высоту самооценки — от «о» до знака «—»;

— значение расхождения между уровнем притязаний и самооценкой — расстояние от знака «х» до знака «-», если уровень притязаний ниже самооценки, он выражается отрицательным числом.

2. Рассчитать среднюю величину каждого показателя уровня притязаний и самооценки по всем шести шкалам.

БЛАНК

| Здоровый | Умный, способный | Хороший характер | Авторитетен у сверстников | Способный | Красивый | Уверенный в себе |
|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---|---------------------------------|---------------------------------|
| ↑ ↓ | ↑ ↓ | ↑ ↓ | ↑ ↓ | ↑ ↓ | ↑ ↓ | ↑ ↓ |
| Больной | Глупый, неспособный | Плохой характер | Презирается сверстниками | Не способный | Некрасивый | Не уверенный в себе |
| здоровье | ум, способности | характер | авторитет у сверстников | умение многое делать своими руками, умелые руки | внешность | уверенность в себе |

Интерпретация.

1. Уровень притязаний

Норму, реалистический уровень притязаний, характеризует результат от 60 до 89 баллов. Оптимальный — сравнительно *высокий* уровень — от **75** до **89** баллов, подтверждающий оптимальное представление о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития.

Результат от **90** до **100** баллов обычно удостоверяет нереалистическое, некритическое отношение испытуемых к собственным возможностям. Нереалистический уровень притязаний свидетельствует о том, что школьник не умеет правильно ставить перед собой цели. Результат менее **60** баллов свидетельствует о *заниженном* уровне притязаний, он — индикатор неблагоприятного развития личности. Чем ниже уровень притязаний, тем более данный показатель свидетельствует о неблагополучии.

Если очень низкий или очень высокий уровень притязаний отмечен по какой-либо одной шкале, то это может характеризовать повышенную значимость (или декларируемое пренебрежение) того или иного качества для школьника.

2. Высота самооценки

Количество баллов от **45** до **74** («средняя» и «высокая» самооценка) свидетельствует о реалистичной (адекватной) самооценке. При этом оптимальным для личностного развития следует признать результат, находящийся в верхней части этого интервала — от **60** до **74** баллов.

Количество баллов от **75** до **100** и выше свидетельствует о *завышенной* самооценке и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Завышенная самооценка может подтверждать личностную незрелость, неумение правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими; такая самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности — «закрытости для опыта», нечувствительности к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих.

Количество баллов ниже **45** указывает на *заниженную* самооценку (недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Эти ученики составляют «группу

риска», их, как правило, мало. За низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе и «защитная», когда декларирование (самому себе) собственного неумения, отсутствия способности и тому подобного позволяет не прилагать никаких усилий.

3. Расхождения между уровнем притязаний и уровнем самооценки.

За норму здесь принимается расхождение от 8 до 22 баллов, свидетельствующее, что школьник ставит перед собой такие цели, которые он действительно стремится достичь. Притязания в значительной степени основываются на оценке им своих возможностей и служат стимулом личностного развития.

Расхождение от 1 до 7 баллов, и особенно случаи полного совпадения уровня притязания и уровня самооценки, указывают на то, что притязания не служат стимулом личностного развития, становления той или иной стороны личности.

Расхождение в 23 балла и более характеризует резкий разрыв между уровнем притязаний и уровнем самооценки. Такой разрыв указывает на конфликт между тем, к чему школьник стремится, и тем, что он считает для себя возможным.

Дифференцированность уровня притязаний и самооценки. Оценка дифференцированности, т.е. расхождения в высоте уровня притязаний и самооценки по разным шкалам у одного испытуемого зависит от того, при какой средней высоте самооценки наблюдается та или иная степень дифференцированности.

Инструкция: «Любой человек оценивает свои способности, возможности, характер и др. Уровень развития каждого качества, стороны человеческой личности можно условно изобразить вертикальной линией, нижняя точка которой будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя — наивысшее. Вам предлагаются семь таких линий.

Они обозначают:

1. Здоровье.
2. Ум, способности.
3. Характер.
4. Авторитет у сверстников.
5. Умение многое делать своими руками, умелые руки.
6. Внешность.
7. Уверенность в себе.

На каждой линии чертой (-) отметьте, как вы оцениваете развитие у себя этого качества, стороны вашей личности в данный момент времени. После этого крестиком (x) отметьте, при каком уровне развития этих качеств, сторон вы были бы удовлетворены собой или почувствовали гордость за себя».

Оформление результатов

| № | Фамилия, имя учащегося | Класс | Уровень притязания | Высота самооценки | Расхождение |
|---|-------------------------|-----------|--------------------|-------------------|--------------|
| 1 | <i>Иванов Василий</i> | <i>6А</i> | <i>С</i> | <i>В</i> | <i>Норм.</i> |
| 2 | <i>Петрова Василиса</i> | <i>6Б</i> | <i>О</i> | <i>Н</i> | <i>К</i> |

Обозначения:

Н – низкий уровень

С- средний уровень

В – высокий уровень

О – очень высокий уровень

Норм. – расхождений нет

К – конфликт между уровнем притязаний и уровнем самооценки

Оценка и интерпретация отдельных параметров.

Для оценки средние данные испытуемого и его результаты по каждой шкале сравниваются со стандартными значениями, приведенными далее. Отметим, что различий между учащимися разных параллелей, а также между юношами и девушками по этой методике не обнаружено.

I. Уровень притязаний.

Норму, реалистический уровень притязаний характеризует результат от 60 до 89 баллов («средние» и «высокие» притязания). При этом оптимальным является сравнительно высокий уровень – от 75 до 89 баллов, свидетельствующий об оптимистическом представлении о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития.

Очень высокий уровень притязаний – от 90 до 100 баллов – свидетельствует о нереалистическом, некритичном отношении школьника к собственным возможностям. Особого внимания в этом плане заслуживают такие случаи, когда *уровень притязаний отмечается выше максимально возможного значения, крайней верхней точки шкалы (100 бал.)* Нереалистический уровень притязаний часто свидетельствует о том, что школьник не умеет правильно ставить перед собой цели. Для старшего школьного возраста – это неблагоприятный показатель, поскольку, как известно, основное психологическое содержание данного периода составляет самоопределение, предьявляющее к такому умению достаточно высокие требования. Наличие нереалистического уровня притязаний может, таким образом, свидетельствовать о личностной незрелости.

Результат менее 60 баллов – низкие «притязания» – свидетельствует о заниженном уровне притязаний. Если такой результат характеризует средний показатель уровня притязаний испытуемого, то он является индикатором неблагоприятного развития личности. Естественно, что чем ниже уровень притязаний, тем более данный показатель свидетельствует о неблагополучии.

Если очень высокий или очень низкий уровень притязаний отмечен по какой-либо одной шкале, то это может характеризовать повышенную значимость (или декларируемое пренебрежение) того или иного качества для школьника.

Следует отметить, что по количеству баллов оцениваются только те случаи, когда уровень притязаний оказывается выше уровня самооценки. О других вариантах будет сказано далее.

II. Высота самооценки.

Количество баллов от 45 до 74 – «средняя» и «высокая» самооценка – свидетельствует о реалистичной (адекватной) самооценке. При этом так же, как и при оценке уровня притязаний, оптимальным для личностного развития следует признать результат, находящийся в верхней части этого интервала – от 60 до 74 баллов («высокая» самооценка).

Количество баллов от 75 до 100 (и выше предлагаемого максимума) свидетельствует о завышенной самооценке (переоценке себя) и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Такая завышенная самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими. Кроме того, завышенная самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытость» для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих.

Количество баллов ниже 45 указывает на заниженную самооценку (недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Школьников с такой самооценкой очень мало, и все они составляют с точки зрения личностного развития «группу риска», заслуживают пристального внимания со стороны педагогов и школьного психолога. Как показывают исследования, за низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе, то есть отношение к себе как ни к чему не способному, неумелому, никому не нужному, и «защитная», когда декларирование (в том числе и самому себе) собственного неумения, отсутствия способностей, того, что «все равно ничего не выйдет», позволяет не прилагать никаких усилий или подменить деятельность отношением к ней.

III. Расхождение между уровнем притязаний и уровнем самооценки.

За норму здесь принимается расхождение от 8 до 22 баллов, свидетельствующее, что школьник ставит перед собой такие цели, которых он действительно стремится достичь. Притязания в значительной части случаев основываются на оценке им своих возможностей и служат стимулом личностного развития.

Расхождения от 1 до 7 баллов и особенно случаи полного совпадения уровня притязаний и уровня самооценки указывают на то, что притязания не служат стимулом личностного развития, становления той или иной стороны личности. *Конкретная оценка* этого расхождения различна в зависимости от того, *в какой части шкалы находятся эти показатели*. Так, в верхней части шкалы (76-100 б.) они

свидетельствуют о завышенной самооценке; в средней части (46-75 б.) – отношение школьника к себе не носит конструктивного характера; в нижней части (0-45 б.) – они могут являться показателем предельно заниженного представления о себе (в том случае если школьник заполняет таким образом все или большинство шкал методики), свидетельствовать о том, что он как бы «смирился» со своей «никчемностью», даже не надеется исправить положение. *Если таким образом заполняются 1 или 2 шкалы*, это указывает на незначимость для учащегося той или иной стороны личности.

Расхождение в 23 балла и более характеризует резкий разрыв между самооценкой и притязаниями. Такое соотношение указывает на конфликт между тем, к чему школьник стремится, и тем, что он считает для себя возможным. *Особенно неблагоприятны случаи*, когда самооценка находится в нижней части шкалы, а притязания – в средней или высокой. При таком сильном расхождении уровень притязаний не только не стимулирует, но, напротив, тормозит личностное развитие.

Характеристика описанных выше параметров может быть применена при анализе как результатов по отдельным шкалам, так и средних данных по методике в целом.

IV. Дифференцированность уровня притязаний и самооценки.

Оценка дифференцированности, то есть расхождения в высоте уровня притязаний и самооценки по разным шкалам у одного испытуемого зависит от того, при какой средней высоте самооценки наблюдается та или иная степень дифференцированности. Поэтому мы остановимся на этом вопросе позже, характеризуя различные варианты отношения школьника к себе. Здесь же только напомним, что дифференцированность определялась как графически (рис), так и количественно (табл.).

Таблица

| Параметр | Количественная характеристика, балл | | | |
|----------------|-------------------------------------|---------|---------|---------------|
| | Низкий | Норма | | Очень высокий |
| | | Средний | Высокий | |
| Ур. притязаний | Менее 60 | 60 – 74 | 75 – 89 | 90 – 100 |
| Ур. самооценки | Менее 45 | 45 – 59 | 60 – 74 | 75 – 100 |

Таблица

| Параметр | Количественная характеристика, балл | | |
|---|-------------------------------------|-----------|----------|
| | Слабая | Умеренная | Сильная |
| Степень расхождения между ур. притязаний и ур. самооценки | 0 – 7 | 8 – 22 | Более 22 |
| Степень дифференцированности притязаний | 0 – 8 | 9 – 21 | Более 21 |
| Степень дифференцированности самооценки | 0 – 14 | 15 – 29 | Более 29 |

✓ Редкие ответы.

К таким ответам относятся прежде всего случаи, когда уровень притязаний школьника оказывается ниже уровня его самооценки. Подобная позиция («Могу, но не хочу»), как правило, указывает на конфликтное отношение учащегося к той или иной стороне своей личности или конфликтное отношение к себе в целом. Они свидетельствуют о неблагополучии школьника в той или иной области. Обычно это такие области, которые наиболее значимы для школьника, а его успешность в них намного ниже его притязаний. Если подобные ответы учащийся дает по большинству или по всем шкалам методики, это может свидетельствовать о существенных искажениях в его отношении к себе и к окружающему, о нарушениях в формировании его личности.

Пропуски отдельных шкал или их неполное заполнение (только самооценки или только уровня притязаний) могут свидетельствовать как о недостаточном внимании школьника, так и о том, что здесь имеет место низкая (предельно низкая) самооценка при крайне высоких, часто скрытых притязаниях. Переживания, связанные с таким отношением к себе, столь сильны у школьника, что он не может или

не хочет «обнародовать» это отношение. Но одновременно оно столь значимо, что он не может дистанцироваться, дать формальный ответ. Причины пропусков можно выяснить в ходе специальной беседы, проводимой после эксперимента.

Многочисленные поправки, зачеркивания, как правило, указывают на затрудненность в оценке себя, связанную с неопределенностью или неустойчивостью самооценки. У некоторых учащихся это может сопровождаться попыткой найти «правильный» ответ.

Комментарии, постановка дополнительных, не предусмотренных инструкцией знаков (например, «?», «!!!») обычно свидетельствуют о повышенной напряженности, тревожности школьника в ситуации, когда ему надо оценить себя. Это характеризует наличие одновременно двух разнонаправленных тенденций – сильного желания понять, оценить себя и боязни проявить, прежде всего, для себя самого, собственную несостоятельность (такие учащиеся часто говорят в беседах, что боялись ответить «не так», «хуже, чем другие»). Наиболее часто такие ответы встречаются у учащихся 7 классов, старших подростков.

VI. Особенности поведения.

- Сильное возбуждение, демонстративные высказывания разного рода во время заполнения методики, отказ выполнять задание и другие проявления в значительной части случаев свидетельствуют о повышенной тревожности, вызванной столкновением конфликтных тенденций, о которых говорилось выше.
- Слишком медленное выполнение работы может свидетельствовать о том, что задание оказалось для школьника новым и в то же время очень значимым.
- Медленное выполнение и наличие многочисленных поправок указывают на значительные затруднения в оценке себя.
- Слишком быстрое выполнение задания обычно свидетельствует о формальном отношении к данной работе.

Интерпретация индивидуальных сочетаний параметров.

Варианты самооценки.

Основное значение при характеристике индивидуальных вариантов отношения школьника к себе имеют средний показатель самооценки (медиана) и степень дифференцированности самооценки.

За норму можно принять *сочетание средней или высокой самооценки при умеренной степени ее дифференцированности*. Таких испытуемых обычно характеризует *средний или высокий уровень притязаний при умеренной их дифференцированности, а также умеренное расхождение между притязаниями и самооценкой*. Именно в этих случаях притязания выполняют свою основную функцию – стимулируют личностное развитие. Дифференцированное отношение к различным сторонам своей личности у этих испытуемых в значительной мере сбалансировано: здесь, как правило, не встречаются предельно высокие и крайне низкие самооценки по отдельным шкалам. В целом такая самооценка может быть охарактеризована как гармоничная, с сочетанием разумных пропорций между притязаниями и оценкой собственных возможностей.

Столь же благоприятным и близким по содержанию является вариант отношения к себе, при котором *очень высокая самооценка (75-90 б.) сочетается с умеренной ее дифференцированностью*. Важным условием здесь является также наличие очень высоких, но дифференцированных умеренно притязаний и умеренного расхождения между притязаниями и самооценкой. Данные показывают, что такие школьники часто отличаются высоким уровнем целеполагания: они ставят перед собой достаточно трудные цели, основывающиеся на представлении о больших собственных возможностях, способностях, и прилагают значительные целенаправленные усилия на достижение этих целей. Интересно, что у всех школьников с таким вариантом самооценки довольно ровные и при этом высокие показатели социально-психологической адаптированности. Такой вариант отношения к себе, по-видимому, является очень продуктивным.

Низкая, умеренно дифференцированная самооценка, сочетающаяся со значительным расхождением между притязаниями и самооценкой, является показателем неблагоприятного отношения к себе, неблагополучия в личностном развитии.

Неблагоприятными являются также случаи, когда школьник имеет *среднюю, слабо дифференцированную самооценку, сочетающуюся со средними притязаниями и характеризующуюся слабым расхождением между притязаниями и самооценкой*. Учащегося как бы удовлетворяет его «средний» уровень, он не ждет от себя никаких «взлетов», никаких изменений и даже не хочет их.

Высокая, слабо дифференцированная самооценка, сочетающаяся с очень высокими недифференцированными притязаниями и характеризующаяся сильным расхождением между притязаниями и самооценкой, как правило, свидетельствует о том, что в самооценке школьника отражается лишь его общее положительное отношение к себе, причем отношение эмоциональное, самооценка не основывается на анализе своих возможностей.

Очень высокая слабо дифференцированная самооценка, сочетающаяся с предельно высокими (часто даже выходящими за крайнюю верхнюю точку шкалы), слабо дифференцированными (обычно совсем не дифференцированными) притязаниями и характеризующаяся слабым расхождением между притязаниями и самооценкой, указывает на глобальное, завышенное представление о себе. Такая «глобальная удовлетворенность собой» по большей части носит ярко выраженный защитный характер. Это именно те случаи, когда школьник «закрыт», не чувствителен ни к своим ошибкам, ни к замечаниям, оценкам окружающих. В других случаях подобная самооценка может выражать самые различные явления – инфантилизм, самодостаточность. Она может также выступать и как реактивное образование на какое-то сильное внешнее неблагополучие, остро переживаемый внутренний конфликт. В последнем случае она сочетается с ярко выраженной тревожностью. Таким образом однозначно охарактеризовать этот вариант самооценки достаточно трудно (это можно сделать только в общем контексте широкого изучения личности школьника). Несомненно, однако, что подобная самооценка не несет в себе стимул для личностного развития, то есть является непродуктивной. Поэтому учащиеся с такой самооценкой, безусловно, должны привлечь внимание школьного психолога.

Неблагополучие в развитии личности характеризует испытуемых с *низкой, слабо дифференцированной самооценкой*. Здесь выделяются две подгруппы. Для одной из них характерен средний или высокий уровень притязаний, сильное расхождение между притязаниями и самооценкой. Это свидетельствует о сильной осознаваемой неуверенности в себе, о том, что значительный разрыв между собственными притязаниями и оценкой своих возможностей осознается и переживается школьником. Как правило, такие учащиеся испытывают ярко выраженную тревожность и имеют низкий коэффициент социально-психологической адаптированности. Другая подгруппа характеризуется очень низкими притязаниями и соответственно слабым расхождением между уровнем самооценки и уровнем притязаний. Эти школьники как бы полностью смирились со своей «малоценностью».

Низкую сильно дифференцированную самооценку имеют школьники, переживающие сильную неуверенность в себе и испытывающие сильное желание разобраться в себе, в своих возможностях. Такие случаи обычно свидетельствуют о перестройке самооценки. Учащиеся с подобной самооценкой, как правило, очень охотно идут на общение со взрослым, ищут в нем поддержку, опору.

При сильно дифференцированных самооценках средний и высокий уровни притязания часто оказываются ниже самооценки по некоторым или по всем шкалам. При этом и уровень самооценки, и уровень притязаний могут оказаться очень высокими, но даже если уровень притязаний указывается на высшей точке шкалы – 100 баллах, самооценка выносится за верхнюю точку. Это может сочетаться с предельно низкими самооценками по другим шкалам. Учащиеся с подобными вариантами самооценки обычно испытывают повышенную тревожность. Эти варианты самооценки характеризуют конфликтное отношение школьника к себе, когда чрезмерно высокие притязания и переживание несоответствия между ними и оценкой своих возможностей заставляют его оценивать себя по принципу «все или ничего». Подобные варианты самооценки свидетельствуют об искажениях в личностном развитии. Очевидно, что все случаи неблагоприятных для личностного развития, непродуктивных вариантов самооценки заслуживают самого пристального внимания со стороны школьного психолога.

Экспресс-оценка. При необходимости можно получить быструю характеристику самооценки и уровня притязаний (это может потребоваться, например, если методика используется во время беседы). Для этого без специального измерения анализируют графическое изображение кривых самооценки и уровня притязаний на бланке испытуемого: отношение показателей к максимуму, минимуму, середине, примерный разброс и т.п. Однако таким образом можно получить только самую общую ориентацию.

Устойчивость и динамика самооценки и уровня притязаний. Для выявления устойчивости основных показателей и прослеживания динамики отношения школьников к себе методику полезно проводить с одними и теми же учащимися несколько раз, но не более 2-3 раз в учебном году. Более частые повторы, как показывают данные, провоцируют школьников на выражение ситуативной динамики и поэтому нецелесообразны. Они могут осуществляться лишь в порядке исключения, например, при необходимости проверить результаты ведущейся или проведенной воспитательной, коррекционной работы.

На изменения, происходящие в отношении школьника к себе, указывают следующие различия показателей по результатам повторных проб:

- а) для уровня притязаний – не менее 16 баллов;
- б) для самооценки – не менее 10 баллов;
- в) для степени расхождения между ними – не менее 7 баллов;
- г) для степени дифференцированности уровня притязаний и самооценки – переход в другую категорию – от «слабой» к «умеренной» и т.п.

Представленная методика полезна для получения оперативной информации. Поэтому ее целесообразно проводить фронтально для того, чтобы выделить тех детей, которым необходима помощь, классы, где много таких детей (данные показывают, что неблагополучие в самооценке, проявляющееся у значительного числа учащихся в одном классе, может свидетельствовать о неправильной воспитательной работе, неблагополучно складывающихся межличностных отношениях).

Методика «Мотивы учебной деятельности»

(5 – 8-е классы)

Цель: выявить мотивы учебной деятельности школьников.

Инструкция: учитель ставит перед учеником задачу: «Внимательно прочитай анкету и подчеркни те пункты, которые соответствуют твоим стремлениям и желаниям».

Анкета

1. Учусь потому, что на уроках (по такому-то предмету) интересно.
2. Учусь потому, что заставляют родители.
3. Учусь потому, что хочу получать хорошие отметки.
4. Учусь для того, чтобы подготовиться к будущей профессии.
5. Учусь потому, что в наше время учатся все, «незнайкой» быть нельзя.
6. Учусь потому, что хочу завоевать авторитет у товарищей по учебе.
7. Учусь потому, что нравится узнавать новое.
8. Учусь потому, что нравится учитель (по такому-то предмету).
9. Учусь потому, что хочу избежать плохих отметок и неприятностей.
10. Учусь потому, что хочу больше знать.
11. Учусь потому, что люблю мыслить, думать, соображать.
12. Учусь потому, что хочу быть первым учеником.

Обработка и анализ результатов:

1. Проведите классификацию мотивов; их можно разделить на следующие группы:
 - а) широкие социальные мотивы – 4, 5;
 - б) мотивация благополучия – 1, 11;
 - в) мотивация престижа – 6, 12;
 - г) мотивация содержания – 7, 10;
 - д) мотивация пресомом -2, 9;
 - е) узкие социальные мотивы – 3, 8.
2. Выделите ведущие мотивы учебной деятельности школьника, проведите качественный анализ и установите соответствие критериям:
 - а) богатство и разнообразие мотивов;
 - б) социальная ценность мотивов;
 - в) присутствие в структуре мотивации познавательных интересов.

Оформление результатов

| № | Фамилия, имя учащегося | Класс | Группы мотивов | Ведущие мотивы | Отрицательные факторы |
|----------|-------------------------|-----------|----------------|----------------|-----------------------|
| <i>1</i> | <i>Иванов Василий</i> | <i>6А</i> | <i>ШПН</i> | <i>С</i> | <i>+</i> |
| <i>2</i> | <i>Петрова Василиса</i> | <i>6Б</i> | <i>БУС</i> | <i>П</i> | <i>-</i> |

Обозначения:

Ш – широкие социальные мотивы

П – мотивация престижа

Б – мотивация благополучия

«+» - негативные факторы имеют место

«-» - отрицательные факторы отсутствуют

С – мотивация содержания

Н – негативные факторы

У – узкие социальные мотивы

Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации

Н.Г. Лускановой

(Личностные УУД)

Цель: изучение мотивационной сферы как одной из составляющих личностных УУД.

Регистрация данных: групповая форма проведения.

Необходимые материалы: регистрационный бланк, ручка.

Инструкция для учащегося: «Сейчас я буду зачитывать вопросы, которые описывают ваше отношение к школе. Послушайте их внимательно. К каждому вопросу предлагается 3 варианта ответа: а, б и в. Выберите тот вариант ответа, который вам подходит, и обведите в кружок одну букву рядом с номером соответствующего вопроса»

| | | |
|----|--|---|
| 1. | Как ты чувствуешь себя в школе? | а) мне в школе нравится; б) мне в школе не очень нравится; в) мне в школе не нравится |
| 2. | С каким настроением ты идешь утром в школу? | а) с хорошим настроением; б) бывает по-разному; в) чаще хочется остаться дома |
| 3. | Если бы тебе сказали, что завтра в школу не обязательно приходиться всем ученикам, как бы ты поступил? | а) пошел бы в школу; б) не знаю; в) остался бы дома |
| 4. | Как ты относишься к тому, что у вас отменяют уроки? | а) мне не нравится, когда отменяют уроки; б) Бывает по-разному; в) мне нравится, когда отменяют уроки |
| 5. | Как ты относишься к домашним заданиям? | а) я хотел бы, чтобы домашние задания были; б) не знаю, затрудняюсь ответить; в) я хотел бы, чтобы домашних заданий не было |
| 6. | Хотел бы ты, чтобы в школе были одни перемены? | а) нет, не хотел бы; б) не знаю; в) да, я хотел бы, чтобы в школе были одни перемены |
| 7. | Рассказываешь ли ты о школе своим родителям или друзьям? | а) рассказываю часто; б) рассказываю редко; в) вообще не рассказываю |
| 8. | Как ты относишься к своему классному руководителю? | а) мне нравится наш классный руководитель; б) не знаю, затрудняюсь ответить; в) я хотел бы, чтобы у нас был другой классный руководитель. |
| 9. | Есть ли у тебя друзья в классе? | а) у меня много друзей; б) у меня мало друзей; в) у меня нет друзей в классе |
| 10 | Как ты относишься к своим одноклассникам? | а) мне нравятся мои одноклассники; б) мне не очень нравятся мои одноклассники; в) мне не нравятся мои одноклассники |

Бланк ответов анкеты мотивации

| | | | | |
|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| 1. а. б. в. | 2. а. б. в. | 3. а. б. в. | 4. а. б. в. | 5. а. б. в. |
| 6. а. б. в. | 7. а. б. в. | 8. а. б. в. | 9. а. б. в. | 10. а. б. в. |

Обработка результатов

I. Количественный анализ

Для дифференцирования детей по уровню школьной мотивации была разработана система балльных оценок:

- ответ ребенка, свидетельствующий о его положительном отношении к школе и предпочтении им учебных ситуаций, оценивается в 3 балла;
- нейтральный (средний) ответ оценивается в 1 балл;

▪ ответ, свидетельствующий об отрицательном отношении ребенка к той или иной школьной ситуации, оценивается в 0 баллов.

Максимально возможная оценка равна 30 баллам.

Установлено 5 основных уровней школьной мотивации:

▪ **5-й уровень. 25-30 баллов** (максимально высокий уровень школьной мотивации, учебной активности). Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

▪ **4-й уровень. 20-24 балла** (хорошая школьная мотивация). Подобный показатель имеют учащиеся, успешно справляющиеся с учебной деятельностью. При ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

▪ **3-й уровень** (внешняя мотивация) – положительное отношение к школе, но школа привлекает внеучебной деятельностью. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, чтобы общаться с друзьями, с учителями. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, пенал, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает.

▪ **2-й уровень** (низкая школьная мотивация). Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в серьезной адаптации к школе.

▪ **1-й уровень** (негативное отношение к школе, школьная дезадаптация). Такие дети испытывают серьезные трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в ней для них невыносимо. В других случаях ученики могут проявлять агрессию, отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нервно-психические нарушения.

II. Качественный анализ

Анализируется выбор ребенка по каждому из 10 вопросов анкеты.

Первые четыре вопроса показывают эмоциональное отношение ребенка к школе. Выбор третьего варианта ответа на них может свидетельствовать о высокой тревожности, выбор второго варианта – о психологической защите.

О перегрузке учащихся свидетельствует выбор третьего варианта ответа **на вопрос 5**.

Конфликтные отношения учащихся с классным руководителем выявляет **вопрос 8**. О возможных проблемах свидетельствует выбор второго и третьего вариантов ответа.

Для выделения детей группы риска по эмоциональному самоощущению в учебном коллективе анализируются ответы **на вопросы 9 и 10**. О полной изоляции или отвержении ребенка может свидетельствовать выбор третьего варианта ответов на оба эти вопроса.

При различных комбинациях второго и третьего вариантов ответов можно предполагать либо частичную изоляцию ребенка в классе, либо его включенность в малую замкнутую группу из 2 или 3 человек. При комбинации **«третий вариант ответа на 9-й вопрос – первый вариант ответа на 10-й»** можно предположить, что сам ребенок стремится к общению, однако по какой-то причине ему не удается установить контакт с одноклассниками, т.е. фактически он является отвергаемым. Обратная комбинация ответов на эти вопросы может свидетельствовать о том, что ребенок, хотя и имеет обширные контакты в классе, не удовлетворен самим коллективом.

Негативные ответы (третьи варианты) **на вопросы 2 и 3** в совокупности с **промежуточным или негативным ответом на вопрос 7** при **прочих положительных ответах** (первые варианты) и при достаточно высоком общем уровне развития ребенка могут свидетельствовать о скрытом неблагополучии в отношении к школе.

Если ребенок дает **третий вариант ответа на вопрос 7** и при этом у него выявлены высокие показатели по факторам социального стресса, фрустрации потребности в достижении успеха и страха несоответствия ожиданиям окружающих анкеты Филлипса, следует предложить его родителям принять участие в работе тренинга родительской эффективности, а также оказать психологическую поддержку самому ребенку.

При изучении степени адаптации ребенка к средней школе особенно важно проанализировать ответы детей **на 5, 8, 9, 10 вопросы**.

Определение уровня развития словесно-логического мышления

Любовь Переслени, Татьяна Фотекова
(Познавательные УУД)

Цель: изучение сформированности словесно-логического мышления как одной из составляющих познавательных УУД.

Регистрация данных: групповая форма проведения.

Необходимые материалы: регистрационный бланк, ручка.

1 субтест

Инструкция: Какое слово из пяти подходит к приведенной части фразы?

1. Эволюция – это... порядок, время, постоянство, случайность, развитие.
2. Бодрое и радостное восприятие мира – это... грусть, стойкость, оптимизм, сентиментальность, равнодушие.
3. Одинаковыми по смыслу являются слова «биография» и... случай, подвиг, жизнеописание, книга, писатель.
4. Совокупность наук, изучающих язык и литературу, – это... логика, социология, филология, эстетика, философия.
5. Противоположным к слову «отрицательный» будет слово... неудачный, спортивный, важный, случайный, положительный.
6. Отрезок времени, равный 10 дням, называется... декада, каникулы, неделя, семестр, квартал.
7. Век – это... история, столетие, событие, прогресс, тысячелетие.
8. Интеллектуальный – это... опытный, умственный, деловой, хороший, удачный.
9. Иронический – это... мягкий, насмешливый, веселый, настоящий, смешной.
10. Объективный – это... беспристрастный, полезный, сознательный, верный, главный.

2 субтест

Инструкция: Из пяти приведенных слов одно лишнее, его надо найти.

1. Лист, почка, кора, чешуя, сук.
2. После, раньше, иногда, сверху, позже.
3. Грабеж, кража, землетрясение, поджог, нападение.
4. Смелый, храбрый, решительный, злой, отважный.
5. Неудача, волнение, поражение, провал, крах.
6. Глобус, меридиан, полюс, параллель, экватор.
7. Круг, треугольник, трапеция, квадрат, прямоугольник.
8. Береза, сосна, дуб, сирень, ель.
9. Секунда, час, год, неделя, вечер.
10. Темный, светлый, голубой, яркий, тусклый.

3 субтест

Инструкция: Между первым и вторым словами есть определенная связь. Между третьим словом и другими существует такая же связь. Найди это слово.

1. Добро / зло = День / солнце, ночь, неделя, среда, сутки.
2. Рыба / сеть = Муха / решето, комар, паук, жужжать, паутина.
3. Хлеб / пекарь = Дом / вагон, город, жилище, строитель, дверь.

4. Вода / жажда = Пища / пить, есть, голод, еда, хлеб.
5. Вверху / внизу = Слева / сзади, справа, впереди, сбоку, рядом.
6. Утро / ночь = Зима / мороз, день, январь, осень, сани.
7. Школа / обучение = Больница / доктор, пациент, учреждение, лечение, больной.
8. Коса / трава = Бритва / сено, волосы, острая, сталь, инструмент.
9. Бежать / стоять = Кричать / молчать, ползать, шуметь, звать, плакать.
10. Слово / буква = Предложение / союз, фраза, слово, запятая, тетрадь.

4 субтест

Инструкция: приведены два слова. Определите, что между ними общего; выберите обобщающее слово или словосочетание.

1. Любовь, ненависть
2. Герб, флаг.
3. Барометр, термометр.
4. Крокодил, черепаха.
5. Землетрясение, смерч.
6. Рим, Вашингтон.
7. Умножение, вычитание.
8. Повесть, рассказ.
9. Африка, Антарктида.
10. День, ночь.

Обработка

1 субтест направлен на выявление общей осведомленности ребенка.

2 субтест – на сформированность логического действия, способности к абстрагированию.

3 субтест – на выявление сформированности логического действия, «умозаключения по аналогии».

4 субтест – на выявление умения подводить два понятия под общую категорию, обобщать.

В четырех субтестах по 10 вопросов в каждом. Всего 40 вопросов. Принят следующий способ оценки успешности решения четырех словесных субтестов: суммарное количество баллов за 40 проб соответствует 100%. Набранное количество баллов – показатель успешности (ПУ).

$ПУ = X * 100 / 40$, где X – сумма полученных испытуемым баллов за решение 40 проб.

Интерпретация:

Предполагается 4 уровня успешности:

Первый уровень успешности – 49 % и менее (19,5 и менее балла)

Второй уровень успешности – 50 % - 64 % (20 - 25,5 балла)

Третий уровень успешности – 65 % - 79 % (26 - 31,5 балла)

Четвертый уровень успешности – 80 % - 100 % (32 и более баллов)

Ключ (ответы)

| | Субтест 1 | Субтест 2 | Субтест 3 |
|----|-----------------|---------------|-----------|
| 1 | Развитие | Чешуя | Ночь |
| 2 | Оптимизм | Сверху | Паутина |
| 3 | Жизнеописание | Землетрясение | Строитель |
| 4 | Филология | Злой | Голод |
| 5 | Положительный | Волнение | Справа |
| 6 | Декада | Глобус | Осень |
| 7 | Столетие | Круг | Лечение |
| 8 | Умственный | Сирень | Волосы |
| 9 | Насмешливый | Вечер | Молчать |
| 10 | Беспристрастный | Голубой | Слово |

Варианты ответов для 4 субтеста

| 1 балл (первая попытка) | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---------------------|------------------------------------|----------------------------|---------------------------|---------|-------------------------|---|-------------------------------------|--------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Чувства | Символы, геральдика | Измерительные приборы (измерители) | Пресмыкающиеся (рептилии) | Природные явления, стихия | Столицы | математические действия | Проза, прозаические произведения | Материки (континенты) – части света | Время суток, сутки |
| 0,5 балла (вторая попытка) | | | | | | | | | |
| – | Знаки | Приборы | Земноводные, водоплавающие | Природа, бедствие | Города | Математика, действия | Литература, литературный жанр, произведения | – | – |

**Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе
из начальных классов в средние
по методике М. Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации»
(Личностные УУД)**

Цель: изучение мотивационной сферы учащихся на этапе перехода в среднее звено школы как показателя одной из составляющих личностных УУД.

Регистрация данных: групповая форма проведения.

Необходимые материалы: регистрационный бланк, ручка.

Инструкция: *«Внимательно прочитай каждое неоконченное предложение и предложенные варианты ответов к нему. Выбери для окончания предложения 3 варианта из предлагаемых ответов, самые справедливые и действительные по отношению к тебе. Выбранные ответы подчеркни».*

Анкета

Дата _____ Ф.И. _____ Класс _____

1. Я стараюсь учиться лучше, чтобы...

- а) получить хорошую отметку;
- б) наш класс был лучшим;
- в) принести больше пользы людям;
- г) получать впоследствии много денег;
- д) меня уважали и хвалили товарищи;
- е) меня любила и хвалила учительница;
- ж) меня хвалили родители;
- з) мне покупали красивые вещи;
- и) меня не наказывали;
- к) я больше знал и умел.

2. Я не могу учиться лучше, так как...

- а) у меня есть более интересные дела;
- б) можно учиться плохо, а зарабатывать впоследствии хорошо;
- в) мне мешают дома;
- г) в школе меня часто ругают;
- д) мне просто не хочется учиться;
- е) не могу заставить себя делать это;
- ж) мне трудно усвоить учебный материал;
- з) я не успеваю работать вместе со всеми.

3. Если я получаю хорошую отметку, мне больше всего нравится то, что...

- а) я хорошо знаю учебный материал;
- б) мои товарищи будут мной довольны;
- в) я буду считаться хорошим учеником;
- г) мама будет довольна;
- д) учительница будет рада;
- е) мне купят красивую вещь;
- ж) меня не будут наказывать;
- з) я не буду тянуть класс назад.

4. Если я получаю плохую отметку, мне больше всего не нравится то, что...

- а) я плохо знаю учебный материал;
- б) это получилось;
- в) я буду считаться плохим учеником;
- г) товарищи будут смеяться надо мной;
- д) мама будет расстроена;
- е) учительница будет недовольна;
- ж) я весь класс тяну назад;
- з) меня накажут дома;
- и) мне не купят красивую вещь.

Обработка результатов

Учащимся предлагается выбрать 3 варианта ответов, чтобы исключить случайность выборов и получить объективные результаты.

Каждый вариант ответов имеет определенное количество баллов в зависимости от того, какой мотив он отражает:

- Внешний мотив – 0 баллов.
- Игровой мотив – 1 балл.
- Получение отметки – 2 балла.
- Позиционный мотив – 3 балла.
- Социальный мотив – 4 балла.
- Учебный мотив – 5 баллов.

| Варианты ответов | Количество баллов по номерам предложений | | | |
|------------------|--|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| а | 2 | 3 | 5 | 5 |
| б | 3 | 3 | 3 | 2 |
| в | 4 | 0 | 3 | 3 |
| г | 4 | 4 | 3 | 3 |
| д | 3 | 1 | 3 | 3 |
| е | 3 | 3 | 0 | 3 |
| ж | 3 | 4 | 0 | 4 |
| з | 0 | 3 | 4 | 0 |
| и | 0 | – | – | 0 |
| к | 5 | – | – | – |

Баллы суммируются, и по оценочной таблице выявляется итоговый уровень мотивации учения.

| Уровни мотивации | Сумма баллов итогового уровня мотивации |
|------------------|---|
| I | 41 - 48 |
| II | 33 - 40 |
| III | 25 - 32 |
| IV | 15 - 24 |
| V | 5 - 14 |

Выделяются итоговые уровни мотивации школьников на момент перехода учащихся из начальных классов в средние:

- I – очень высокий уровень мотивации учения;
- II – высокий уровень мотивации учения;

III – нормальный (средний) уровень мотивации учения;

IV – сниженный уровень мотивации учения;

V – низкий уровень мотивации учения.

Качественный анализ результатов диагностики направлен на определение преобладающих для данного возраста мотивов. По всей выборке обследуемых учащихся подсчитывается количество выборов ими каждого мотива, а затем определяется процентное соотношение между ними.

| Варианты ответов | Количество баллов по номерам предложений | | | |
|------------------|--|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| а | О | П | У | У |
| б | П | П | П | О |
| в | С | В | П | П |
| г | С | С | П | П |
| д | П | И | П | П |
| е | П | П | В | П |
| ж | П | У | В | С |
| з | В | П | С | В |
| и | В | – | – | В |
| к | У | – | – | – |

Условные обозначения мотивов:

У – учебный мотив;

С – социальный мотив;

П – позиционный мотив;

О – оценочный мотив;

И – игровой мотив;

В – внешний мотив.

Вывод об успехе и эффективности образовательного процесса возможен в том случае, если в выборах учащихся явно преобладают познавательный и социальный мотивы. Таким образом, оценка эффективности образовательного процесса на данном этапе тестирования осуществляется по следующим групповым показателям:

- количество учащихся с высоким и очень высоким уровнем развития учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых;
- количество учащихся со средним уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых;
- количество учащихся с низким уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых.

2. Какие трудности ты испытываешь сегодня в учебе:

- не знаю, как учить параграф;
 - не могу организовать себя на уроке;
 - очень устаю в школе, не остается времени и сил на выполнение домашнего задания;
 - вопросы учителя слишком трудные;
 - не успеваю осваивать новый материал на уроке;
 - очень высокие требования учителей;
 - испытываю большие трудности в пересказе параграфа;
 - не понимаю объяснения учителем нового материала;
 - учитель больше спрашивает, чем объясняет;
 - не успеваю запомнить новый материал, сразу после объяснения учитель спрашивает;
 - не привык к учителям;
 - нуждаюсь в дополнительной помощи учителя;
 - нуждаюсь в дополнительной помощи родителей;
 - другие:
- Какие предметы для тебя самые трудные.
 - Почему?
 - На каких уроках ты чувствуешь особую тревогу, что можешь получить не только тройку, но и двойку?
 - На каких уроках задают особенно много домашних заданий?
 - Что тебе мешает учиться?
 - Что (кто) тебе помогает учиться?
 - Что ты можешь сделать сам, чтобы повысить свою успеваемость?
 - Какова, по-твоему, основная цель твоей учебы?

Методики для диагностики регулятивных УУД

Методика «ГИТ»

(исполнение инструкций) (4 мин)

УУД: действия, направленные на понимание простых указаний и их осуществление.

Инструкция. Прочти внимательно следующие указания и постарайся выполнить их как можно быстрее и точнее.

1. Зачеркни самое большое из следующих чисел: 2 4 6 8 и нарисуй два кружка между следующими двумя именами: Шура _____ Кира.
2. Подчеркни среднюю из следующих букв: О П Р С Т и после самого длинного из слов: ЮНОША девочка сестра поставь запятую.
3. Если Международный женский день отмечается иногда в августе, поставь крестик здесь _____, если это не так, то допиши отсутствующее слово в предложении: Солнце _____ на западе.
4. Если ты убежден, что Колумб был самым знаменитым французским полководцем, то зачеркни слово «Солнце» в предыдущем предложении. Если это был кто-то другой, то дополни соответствующим числом следующее предложение: У собаки _____ глаза.
5. Прочитай внимательно следующие слова: **фрукты грибы дерево утро**. Зачеркни предпоследнюю букву в четвертом слове и вторую букву в предпоследнем слове.
6. Независимо от того, является ли Ярославль самым большим городом России, обведи кружком слово «нет» и напиши здесь _____ любое число, которое является неправильным ответом на вопрос, сколько часов в сутках.
7. Теперь напиши здесь _____ любую букву, кроме В, и здесь _____ напиши «да», если результат $7 \times 8 = 56$ является правильным.
8. Посмотри на следующие два числа: 5 и 4. Если железо тяжелее воды, то напиши число, которое больше, здесь _____, а если вода тяжелее железа, то напиши число, которое меньше, здесь _____.
9. Если в слове **КОПЕЙКА** больше букв, чем в слове **СТАНЦИЯ**, то зачеркни первую букву в слове **ЛЕВ**, если в нем меньше букв, то зачеркни вторую букву в **ЭТОМ** слове, но в любом случае зачеркни последнюю букву.
10. Если можно попасть во Львов на теплоходе, то реши задачу: $7 \times 5 = \underline{\quad}$, если это невозможно, то напиши вместо результата букву Х.
11. Если не противоречит опыту утверждение, что в грозу опасно стоять под высоким деревом, то поставь крестик в первом из следующих квадратов, если наоборот, то напиши третью букву алфавита во втором квадрате.
12. Зачеркни в следующем утверждении неправильный ответ. 5×8 больше меньше, чем 12×4 .
13. Только три слова из следующих: **ВЕСНА ОСТРОВ КОНЕЦ ЗАВТРА** содержат одну и ту же букву; подчеркни слово, в котором эта буква отсутствует.
14. Напиши первую букву названия месяца, который следует после июня, в последнем из трех кружков и последнюю букву названия месяца, который предшествует маю, напиши в первом из этих трех кружков ○ ○ ○

| | |
|---------|--|
| Уровни | Критерий оценивания: подсчитывается количество ошибок. |
| Высокий | 0-1 ошибки |
| Средний | 2-3 ошибки |
| Низкий | более 3 ошибок |

Оформление результатов

| № | Фамилия, имя учащегося | Класс | Уровень тревожности |
|---|-------------------------|-----------|---------------------|
| 1 | <i>Иванов Василий</i> | <i>8А</i> | <i>Н</i> |
| 2 | <i>Петрова Василиса</i> | <i>8Б</i> | <i>В</i> |

Методика «Кодировка»

УУД: знаково-символические действия – кодирование (замещение); регулятивные действия контроля

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| ÷ |) | + | ┌ | ┐ | √ | С | ÷ | ┌ |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 1 | 4 | 6 | 3 | 5 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 6 | 3 | 1 | 2 | 5 | 1 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 1 | 5 | 4 | 2 | 7 | 4 | 6 | 9 | 2 | 5 | 8 | 4 | 7 | 6 | 1 | 8 | 7 | 5 | 4 | 8 | 6 | 9 | 4 | 3 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 8 | 2 | 9 | 7 | 6 | 2 | 5 | 4 | 7 | 3 | 6 | 8 | 5 | 9 | 4 | 1 | 6 | 8 | 9 | 3 | 7 | 5 | 1 | 4 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | 1 | 5 | 8 | 7 | 6 | 9 | 7 | 8 | 2 | 4 | 8 | 3 | 5 | 6 | 7 | 1 | 9 | 4 | 3 | 6 | 2 | 7 | 9 | 3 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Оформление результатов

| № | Фамилия, имя учащегося | Класс | Уровень сформированности регулятивного действия |
|---|-------------------------|-----------|---|
| 1 | <i>Иванов Василий</i> | <i>6А</i> | <i>Н</i> |
| 2 | <i>Петрова Василиса</i> | <i>6Б</i> | <i>С</i> |
| 3 | <i>Васильев Петр</i> | <i>6В</i> | <i>В</i> |

| | Критерий: сформированность действий | Оценки |
|---|---|--------|
| Н | Ребенок не понимает или плохо понимает инструкцию, выполняет задание правильно только на тренировочном этапе и фактически сразу же прекращает или делает много ошибок на этапе самостоятельного выполнения. Умение кодировать не сформировано | |
| С | Ребенок адекватно выполняет задания кодирования, но допускает достаточно много ошибок (до 25% от выполненного объема), либо работает крайне медленно | |
| В | Сформированность действий кодирования (замещения), ребенок быстро понимает инструкцию, действует адекватно, количество ошибок незначительно | |

Обозначения: Н – низкий уровень, С – средний уровень, В – высокий уровень.